

Аккредитованное образовательное частное учреждение высшего образования
 «Московский финансово-юридический университет МФЮА»
 Информация о владельце:
 ФИО: Забелин Алексей Григорьевич
 Должность: Ректор
 Дата подписания: 16.11.2021 13:07:57
 Уникальный программный ключ:
 672b4d4e1ca30b0f66ad5b6309d064a94afcfdbc652d927620ac07f8fdabb79
 Рассмотрено и одобрено на заседании
 учебно-методического совета

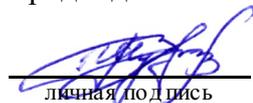
УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

 Е.Г. Калинин
 личная подпись инициалы, фамилия
 « 26 » июня 2019 г.

Протокол № 10 от 26.06.2019

Председатель совета

 В.В. Шутенко
 личная подпись инициалы, фамилия

Урзов Владимир Алексеевич

(уч. звание, степень, ФИО авторов программы)

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Несостоятельность (банкротство)

(наименование дисциплины (модуля))

Направление подготовки (специальность): 38.05.01 Экономическая безопасность
 (код, наименование без кавычек)

ОПОП: Судебная экономическая экспертиза
 (наименование)

Форма освоения ОПОП: очная, очно-заочная, заочная
 (очная, очно-заочная, заочная)

Общая трудоемкость: 2 (з.е.)

Всего учебных часов: 72 (ак. час.)

Формы промежуточной аттестации	СЕМЕСТР		
	очная	очно-заочная	заочная
Зачет	5	7	7

Москва 2019 г.

Год начала под подготовки студентов - 2019

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины	изучение особенностей правового регулирования отношений в сфере несостоятельности (банкротства); приобретение практических навыков в работе с юридическими документами по делам о несостоятельности (банкротстве); выявление проблем правового регулирования отношений в сфере несостоятельности (банкротства); разработка предложений по совершенствованию гражданского законодательства и правоприменительной практики по делам о несостоятельности (банкротстве)
Задачи дисциплины	<ul style="list-style-type: none"> - исследовать содержание правового института несостоятельности (банкротства); - понять значение института несостоятельности (банкротства) в правовом регулировании социально-экономических отношений; - определить роль и место института несостоятельности (банкротства) в гражданском обороте; - систематизировать и проанализировать результаты арбитражной практики по делам о несостоятельности (банкротстве); - изучить механизм взаимодействия института несостоятельности (банкротства) с другими институтами гражданского права.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплины и практики, знания и умения по которым необходимы как "входные" при изучении данной дисциплины	Правовое обеспечение экономики
Дисциплины, практики, ГИА, для которых изучение данной дисциплины необходимо как предшествующее	Административное право Арбитражный процесс Корпоративное право Прокурорский надзор

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины. Степень сформированности компетенций

Компетенции/ЗУВ	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания	ФОС
ПК25 способностью оценивать эффективность систем внутреннего контроля и аудита			
Знать	методики оценки эффективности систем внутреннего контроля и аудита	знает методики оценки эффективности систем внутреннего контроля и аудита	Тест
Уметь	оценивать эффективность систем внутреннего контроля и аудита	умеет оценивать эффективность систем внутреннего контроля и аудита	Выполнение реферата
Владеть	методиками оценки эффективности систем внутреннего контроля и аудита	владеет методиками оценки эффективности систем внутреннего контроля и аудита	Кейс
ПК31 способностью на основе статистических данных исследовать социально-экономические процессы в целях прогнозирования возможных угроз экономической безопасности			

Знать	процедуру проведения исследований социально-экономических процессов в целях прогнозирования возможных угроз экономической безопасности	знает процедуру проведения исследований социально-экономических процессов в целях прогнозирования возможных угроз экономической безопасности	Тест
Уметь	проводить исследования социально-экономических процессов в целях прогнозирования возможных угроз экономической безопасности	умеет проводить исследования социально-экономических процессов в целях прогнозирования возможных угроз экономической безопасности	Выполнение реферата
Владеть	навыками проведения исследований социально-экономических процессов в целях прогнозирования возможных угроз экономической безопасности	владеет навыками проведения исследований социально-экономических процессов в целях прогнозирования возможных угроз экономической безопасности	Кейс
ПК36 способностью составлять прогнозы динамики основных экономических показателей деятельности хозяйствующих субъектов			
Знать	способы составления прогнозов динамики основных экономических показателей деятельности хозяйствующих субъектов	знает способы составления прогнозов динамики основных экономических показателей деятельности хозяйствующих субъектов	Тест
Уметь	составлять прогнозы динамики основных экономических показателей деятельности хозяйствующих субъектов	умеет составлять прогнозы динамики основных экономических показателей деятельности хозяйствующих субъектов	Выполнение реферата
Владеть	навыками составления прогнозов динамики основных экономических показателей деятельности хозяйствующих субъектов	владеет навыками составления прогнозов динамики основных экономических показателей деятельности хозяйствующих субъектов	Кейс
ПК40 способностью осуществлять экспертную оценку факторов риска, способных создавать социально-экономические ситуации критического характера, оценивать возможные экономические потери в случае нарушения экономической и финансовой безопасности, определять необходимые компенсационные резервы			
Знать	процедуру проведения экономической экспертизы в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности	знает процедуру проведения экономической экспертизы в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности	Тест

Уметь	осуществлять экспертную оценку факторов риска, способных создавать социально-экономические ситуации критического характера, оценивать возможные экономические потери в случае нарушения экономической и финансовой безопасности, определять необходимые компенсационные резервы	умеет осуществлять экспертную оценку факторов риска, способных создавать социально-экономические ситуации критического характера, оценивать возможные экономические потери в случае нарушения экономической и финансовой безопасности, определять необходимые компенсационные резервы	Выполнение реферата
Владеть	навыками осуществления экспертной оценки факторов риска, способных создавать социально-экономические ситуации критического характера, оценки возможных экономических потерь в случае нарушения экономической и финансовой безопасности, определения необходимых компенсационных резервов	владеет навыками осуществления экспертной оценки факторов риска, способных создавать социально-экономические ситуации критического характера, оценки возможных экономических потерь в случае нарушения экономической и финансовой безопасности, определения необходимых компенсационных резервов	Кейс
ПСКЗ способность осуществлять сбор, анализ и обработку данных, формировать аналитические расчеты, обосновывать выводы по результатам финансового анализа			
Знать	порядок сбора, анализа и обработки данных, методики формирования аналитических расчетов, алгоритм обоснования выводов по результатам финансового анализа	знает порядок сбора, анализа и обработки данных, методики формирования аналитических расчетов, алгоритм обоснования выводов по результатам финансового анализа	Тест
Уметь	систематизировать собранную информацию, проводить ее анализ и обработку полученных данных, обосновывать методики формирования аналитических расчетов, аргументировать выводы по результатам финансового анализа	умеет систематизировать собранную информацию, проводить ее анализ и обработку полученных данных, обосновывать методики формирования аналитических расчетов, аргументировать выводы по результатам финансового анализа	Выполнение реферата
Владеть	системой сбора, анализа и технологией обработки учетных и отчетных данных, формулировать систему аналитических расчетов, способностью делать выводы по результатам финансового анализа	владеет системой сбора, анализа и технологией обработки учетных и отчетных данных, формулировать систему аналитических расчетов, способностью делать выводы по результатам финансового анализа	Кейс

ПК38 способностью применять методики судебных экономических экспертных исследований в профессиональной деятельности

4. Структура и содержание дисциплины

Тематический план дисциплины

№	Название темы	Содержание	Литература	Формируемые компетенции
1.	Правовое регулирование несостоятельности и (банкротства): общие положения	Социально-экономическая сущность и причины несостоятельности. Цели и задачи института несостоятельности. Мировые системы банкротства. Понятие, критерии, признаки и виды несостоятельности по российскому праву. Основные этапы истории развития законодательства о банкротстве. Современная система правового регулирования банкротства, основные направления ее развития.	8.1.1, 8.2.1, 8.2.2, 8.2.3, 8.1.2, 8.1.3	ПК25 Знать ПК25 Уметь ПК25 Владеть ПК31 Знать ПК31 Уметь ПК31 Владеть ПК36 Знать ПК36 Уметь ПК36 Владеть ПК40 Знать ПК40 Уметь ПК40 Владеть ПСК3 Знать ПСК3 Уметь ПСК3 Владеть
2.	Субъекты правоотношений, возникающих при проведении процедур банкротства	Правовой статус несостоятельного должника и лиц, выступающих на стороне должника (представитель учредителей (собственника), контролирующие лица, руководитель должника) Правовой статус кредиторов (в т.ч. их классификации); собрание и комитет кредиторов: роль, порядок созыва и проведения, компетенция. Правовой статус арбитражных управляющих: правовая природа деятельности, условия допуска к профессии, основные полномочия, контроль за деятельностью и ответственность. Саморегулируемые организации арбитражных управляющих: взаимодействие с управляющим, функции в деле о банкротстве.	8.1.1, 8.2.1, 8.2.2, 8.2.3, 8.1.2, 8.1.3	ПК36 Знать ПК36 Владеть ПК40 Знать ПК40 Владеть ПК31 Знать ПК31 Владеть ПК25 Знать ПК25 Владеть ПСК3 Знать ПСК3 Владеть ПК25 Уметь ПК31 Уметь ПК36 Уметь ПК40 Уметь ПСК3 Уметь

3.	Особенности производства по делам о несостоятельности и (процессуальный аспект)	Общая характеристика производства по делу о банкротстве. Лица, участвующие в деле и в процессе, особенности процессуального представительства. Стадия возбуждения производства по делу о банкротстве: основания возбуждения дела, особенности подготовки и подачи заявлений о несостоятельности должника разными субъектами: должником; конкурсным кредитором; уполномоченным органом. Порядок и последствия принятия заявления о несостоятельности (банкротстве), основания к отказу в принятии. Особенности иных стадий процесса по делу о банкротстве: подготовки дела к судебному разбирательству; судебного разбирательства; обжалования и пересмотра.	8.1.1, 8.2.1, 8.2.2, 8.2.3, 8.1.2, 8.1.3	ПК25 Знать ПК25 Уметь ПК25 Владеть ПК31 Знать ПК31 Уметь ПК31 Владеть ПК36 Знать ПК36 Уметь ПК36 Владеть ПК40 Знать ПК40 Уметь ПК40 Владеть ПСК3 Знать ПСК3 Уметь ПСК3 Владеть
----	---	--	---	--

4.	Наблюдение как процедура, применяемая в деле о банкротстве	Понятие и цели процедуры, сроки ее проведения, последствия введения наблюдения. Права и обязанности временного управляющего. Обязанности руководителя должника. Круг участников и компетенция первого собрания кредиторов. Варианты завершения процедуры наблюдения.	8.1.1, 8.2.1, 8.2.2, 8.2.3, 8.1.2, 8.1.3	ПК25 Знать ПК25 Уметь ПК25 Владеть ПК31 Знать ПК31 Уметь ПК31 Владеть ПК36 Знать ПК36 Уметь ПК36 Владеть ПК40 Знать ПК40 Уметь ПК40 Владеть ПСК3 Знать ПСК3 Уметь ПСК3 Владеть
----	--	---	---	--

5.	Процедуры неликвидационной направленности: финансовое оздоровление, внешнее управление, мировое соглашение	<p>Понятие и цели каждой из реабилитационных процедур неликвидационной направленности: финансовое оздоровление, внешнее управление, мировое соглашение. Условия и порядок введения каждой из процедур, сроки их проведения, последствия введения.</p> <p>Права и обязанности соответствующего арбитражного управляющего.</p> <p>Правовое положение должника, порядок совершения сделок с имуществом должника. Меры по восстановлению платежеспособности, применяемые в ходе финансового оздоровления и внешнего управления. Особенности содержания, порядка заключения и вступления в силу мирового соглашения в делах о банкротстве.</p> <p>Варианты завершения процедур неликвидационной направленности.</p>	8.1.1, 8.2.1, 8.2.2, 8.2.3, 8.1.2, 8.1.3	ПК25 Знать ПК25 Уметь ПК25 Владеть ПК31 Знать ПК31 Уметь ПК31 Владеть ПК36 Знать ПК36 Уметь ПК36 Владеть ПК40 Знать ПК40 Уметь ПК40 Владеть ПСК3 Знать ПСК3 Уметь ПСК3 Владеть
6.	Конкурсное производство как процедура, применяемая в деле о банкротстве	<p>Понятие и цели конкурсного производства, основания и порядок его введения, сроки проведения. Последствия введения процедуры для должника, работников, кредиторов. Права и обязанности конкурсного управляющего.</p> <p>Порядок формирования конкурсной массы.</p> <p>Очередность и порядок расчетов с кредиторами в ходе процедуры конкурсного производства. Варианты завершения конкурсного производства</p>	8.1.1, 8.2.1, 8.2.2, 8.2.3, 8.1.2, 8.1.3	ПК25 Знать ПК25 Уметь ПК25 Владеть ПК31 Знать ПК31 Уметь ПК31 Владеть ПК36 Знать ПК36 Уметь ПК36 Владеть ПК40 Знать ПК40 Уметь ПК40 Владеть ПСК3 Знать ПСК3 Уметь ПСК3 Владеть
7.	Особенности несостоятельности и отдельных категорий должников	<p>Особенности банкротства отдельных категорий должников (ликвидируемого и отсутствующего должника, сельскохозяйственных организаций, финансовых организаций, градообразующих и стратегических организаций):</p> <p>особенности признаков банкротства, перечня и сроков проведения процедур, применяемых к таким должникам, порядка реализации имущества.</p>	8.1.1, 8.2.1, 8.2.2, 8.2.3, 8.1.2, 8.1.3	ПК25 Знать ПК25 Уметь ПК25 Владеть ПК31 Знать ПК31 Уметь ПК31 Владеть ПК36 Знать ПК36 Уметь ПК36 Владеть ПК40 Знать ПК40 Уметь ПК40 Владеть ПСК3 Знать ПСК3 Уметь ПСК3 Владеть

8.	Основы правового регулирования банкротства граждан	Становление современного правового регулирования банкротства граждан. Процессуальные особенности рассмотрения дел о банкротстве граждан: возбуждение производства по делу о банкротстве гражданина. Субъекты, участвующие в процедурах банкротства физического лица особенности правового положения должника - гражданина, финансового управляющего и кредиторов. Процедуры банкротства, применяемые к несостоятельному гражданину: реструктуризация долгов, реализация имущества, мировое соглашение. Основания и последствия введения процедуры, последствия признания гражданина банкротом. Особенности банкротства индивидуального предпринимателя; крестьянского фермерского хозяйства	8.1.1, 8.2.1, 8.2.2, 8.2.3, 8.1.2, 8.1.3	ПК36 Знать ПК36 Уметь ПК40 Знать ПК40 Уметь ПК31 Знать ПК31 Уметь ПК31 Владеть ПК25 Знать ПСКЗ Знать ПСКЗ Уметь ПСКЗ Владеть ПК25 Уметь ПК25 Владеть ПК36 Владеть ПК40 Владеть
----	--	--	---	--

Распределение бюджета времени по видам занятий с учетом формы обучения

№	Контактная работа			Аудиторные учебные занятия									Самостоятельная работа		
				занятия лекционного типа			лабораторные работы			практические занятия					
	очная	очнозаочная	заочная	очная	очнозаочная	заочная	очная	очнозаочная	заочная	очная	очнозаочная	заочная	очная	очнозаочная	заочная
1.	2	2	1	2	2	0.5	0	0	0	0	0	0.5	4	7	6
2.	2	2	1	2	2	0.5	0	0	0	0	0	0.5	6	7	8
3.	2	1	1	2	1	0.5	0	0	0	0	0	0.5	6	7	8
4.	2	1	1	2	1	0.5	0	0	0	0	0	0.5	8	7	6
5.	2	1	1	2	1	0.5	0	0	0	0	0	0.5	8	7	8
6.	2	1	1	2	1	0.5	0	0	0	0	0	0.5	8	7	6
7.	2	1	1	2	1	0.5	0	0	0	0	0	0.5	6	7	8
8.	2	1	1	2	1	0.5	0	0	0	0	0	0.5	4	7	8
	Промежуточная аттестация														
	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4
Итого	18	12	10	16	10	4	0	0	0	0	0	4	54	60	62

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В процессе освоения дисциплины студенту необходимо посетить все виды занятий, предусмотренные рабочей программой дисциплины и выполнить контрольные задания, предлагаемые преподавателем для успешного освоения дисциплины. Также следует изучить рабочую программу дисциплины, в которой определены цели и задачи дисциплины, компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины и планируемые результаты обучения. Рассмотреть содержание тем дисциплины; взаимосвязь тем лекций и практических занятий; бюджет времени по видам занятий; оценочные средства для текущей и промежуточной

аттестации; критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины. Ознакомиться с методическими материалами, программно-информационным и материально техническим обеспечением дисциплины.

Работа на лекции

Лекционные занятия включают изложение, обсуждение и разъяснение основных направлений и вопросов изучаемой дисциплины, знание которых необходимо в ходе реализации всех остальных видов занятий и в самостоятельной работе студентов. На лекциях студенты получают самые необходимые знания по изучаемой проблеме. Непременным условием для глубокого и прочного усвоения учебного материала является умение студентов сосредоточенно слушать лекции, активно, творчески воспринимать излагаемые сведения. Внимательное слушание лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, конспектирование их помогает усвоить материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Принципиальные места, определения, формулы следует сопровождать замечаниями. Работая над конспектом лекций, всегда следует использовать не только основную литературу, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор.

Практические занятия

Подготовку к практическому занятию следует начинать с ознакомления с лекционным материалом, с изучения плана практических занятий. Определившись с проблемой, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Владение понятийным аппаратом изучаемого курса является необходимым, поэтому готовясь к практическим занятиям, студенту следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями и др. В ходе проведения практических занятий, материал, излагаемый на лекциях, закрепляется, расширяется и дополняется при подготовке сообщений, рефератов, выполнении тестовых работ. Степень освоения каждой темы определяется преподавателем в ходе обсуждения ответов студентов.

Самостоятельная работа

Студент в процессе обучения должен не только освоить учебную программу, но и приобрести навыки самостоятельной работы. Самостоятельная работа студентов играет важную роль в воспитании сознательного отношения самих студентов к овладению теоретическими и практическими знаниями, привитии им привычки к направленному интеллектуальному труду. Самостоятельная работа проводится с целью углубления знаний по дисциплине. Материал, законспектированный на лекциях, необходимо регулярно дополнять сведениями из литературных источников, представленных в рабочей программе. Изучение литературы следует начинать с освоения соответствующих разделов дисциплины в учебниках, затем ознакомиться с монографиями или статьями по той тематике, которую изучает студент, и после этого – с брошюрами и статьями, содержащими материал, дающий углубленное представление о тех или иных аспектах рассматриваемой проблемы. Для расширения знаний по дисциплине студенту необходимо использовать Интернет-ресурсы и специализированные базы данных: проводить поиск в различных системах и использовать материалы сайтов, рекомендованных преподавателем на лекционных занятиях.

Подготовка к сессии

Основными ориентирами при подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине являются конспект лекций и перечень рекомендуемой литературы. При подготовке к сессии студенту следует так организовать учебную работу, чтобы перед первым днем начала сессии были сданы и защищены все практические работы. Основное в подготовке к сессии – это повторение всего материала курса, по которому необходимо пройти аттестацию. При подготовке к сессии следует весь объем работы распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнения работы.

6. Фонды оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и самоконтроля по итогам освоения дисциплины

Технология оценивания компетенций фондами оценочных средств:

- формирование критериев оценивания компетенций;
- ознакомление обучающихся в ЭИОС с критериями оценивания конкретных типов оценочных средств;
- оценивание компетенций студентов с помощью оценочных средств программы практики - защита отчета по практике в форме собеседования;
- публикация результатов освоения ОПОП в личном кабинете в ЭИОС обучающегося;

Тест для формирования «Знать» компетенции ПК25

Вопрос №1.

Очередность удовлетворения требований кредиторов по текущим денежным обязательствам при банкротстве должника, определяется

Варианты ответов:

1. в соответствии со ст. 64 ГК РФ
2. в соответствии со статьей 134 Закона о несостоятельности (банкротстве)
3. в соответствии со статьей 855 ГК РФ

Вопрос №2.

Для целей Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года №127-ФЗ используется понятие недостаточность имущества, под которым подразумевается

Варианты ответов:

1. прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств
2.) превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника
3. удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения должником денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей и (или) иных платежей в полном объеме перед другими кредиторами

Вопрос №3.

В соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года №127-ФЗ при недостаточности денежных средств должника для удовлетворения требований кредиторов одной очереди денежные средства распределяются между кредиторами соответствующей очереди

Варианты ответов:

1.) пропорционально суммам их требований, включенных в реестр требований кредиторов
2. в порядке сроков поступления платежных документов
3. в порядке очередности включения в реестр требований кредиторов

Вопрос №4.

Градообразующими организациями в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года №127-ФЗ признаются

Варианты ответов:

1. только те юридические лица, численность работников которых составляет не менее тридцати пяти процентов численности работающего населения соответствующего населенного пункта
2. юридические лица, численность работников которых составляет не менее двадцати пяти

процентов численности работающего населения соответствующего населенного пункта, так и организации, численность работников которых превышает пять тысяч человек

3. организации, отвечающие признакам градообразующих организаций, указанным в Федеральном законе о несостоятельности(банкротстве), и включенные в Перечень градообразующих организаций, утвержденный Правительством Российской Федерации

Вопрос №5.

Для целей Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года №127ФЗ под сельскохозяйственными организациями понимаются юридические лица:

Варианты ответов:

1. основными видами деятельности, которых являются производство или производство и переработка сельскохозяйственной продукции, выручка, от реализации которой составляет не менее чем пятьдесят процентов общей суммы выручки
2. основными видами деятельности, которых являются производство или производство и переработка сельскохозяйственной продукции, выручка, от реализации которой составляет не менее чем семьдесят пять процентов общей суммы выручки
3. основными видами деятельности, которых являются производство или производство и переработка сельскохозяйственной продукции.

Вопрос №6.

Банкротство физических лиц регулируется:

Варианты ответов:

1. N 127-ФЗ
2. N 131-ФЗ
3. N 114-ФЗ

Вопрос №7.

Банкротство (несостоятельность) – это

Варианты ответов:

1. признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам
2. признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.
3. признанная арбитражным судом неспособность должника исполнить обязанность по уплате обязательных платежей

Вопрос №8.

Какая процедура банкротства применяется к должнику а целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с утвержденным графиком?

Варианты ответов:

1. а) наблюдение
2. б) финансовое оздоровление
3. в) мировое соглашение
4. г) конкурсное производство.

Вопрос №9.

Какие процедуры банкротства не применяются в отношении должника-предпринимателя?

Варианты ответов:

1. слежение
2. финансовое оздоровление
3. мирное соглашение

Вопрос №10.

Укажите признаки банкротства, характерные для индивидуальных предпринимателей.

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. прекращения исполнения денежных обязательств (обязанностей) ИП и допущения по ним просрочки
2. месячной (как минимум) просрочки исполнения более 10% денежных обязательств (обязанностей) ИП
3. превышения долга ИП над стоимостью имущества ИП и личного имущества гражданина
4. окончания в отношении ИП исполнительного производства на основании отсутствия имущества, на которое может быть обращено взыскание

Вопрос №11.

Гражданин не может банкротиться как предприниматель, если задолженность –

Варианты ответов:

1. личные долги, не связанные с коммерческой деятельностью.
2. личные долги, но связанные с коммерческой деятельностью.
3. долги собственные, но не связанные с коммерческой деятельностью.

Вопрос №12.

Может ли арбитражным судом быть возбуждено производство по делу о банкротстве гражданина, если требования кредитора связаны с алиментными обязательствами:

Варианты ответов:

1. да;
2. нет

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	от 0% до 30% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Удовлетворительно	от 31% до 50% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Хорошо	от 51% до 80% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Отлично	от 81% до 100% правильных ответов из общего числа тестовых заданий

Выполнение реферата для формирования «Уметь» компетенции ПК25

1. Понятие процедуры наблюдения, ее цели и задачи.
2. Порядок и последствия введения процедуры наблюдения.
3. Права и обязанности временного управляющего.
4. Порядок формирования реестра требований кредиторов.
5. Порядок организации и проведения первого собрания кредиторов.
6. Основания прекращения процедуры наблюдения.

7. Значение финансового анализа должника.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Выполнение реферата для формирования «Уметь» компетенции ПК25

1. История развития законодательства о несостоятельности в дореволюционный период.
2. Несостоятельность (банкротство): понятие, признаки, законодательство.
3. Источники правового регулирования несостоятельности в Российской Федерации.
4. Защита прав кредиторов в делах о несостоятельности (банкротстве).
5. Правовое положение арбитражного управляющего в делах о банкротстве.
6. Банкротство в гражданском праве России: традиции и перспективы.
7. Страхование ответственности арбитражного управляющего.
8. Особенности ответственности арбитражного управляющего.
9. Собрание кредиторов несостоятельного должника как субъект конкурсных правоотношений.
10. Саморегулируемые организации как субъекты отношений несостоятельности.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате

Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Кейс для формирования «Владеть» компетенции ПК25

Задача

В 2012 г. АО выдало банку простой вексель, подлежащий оплате по предъявлению.

В январе 2013 г. в отношении АО было возбуждено производство о банкротстве и введена процедура наблюдения. В марте 2013 г. банк предъявил вексель к оплате. Вексель был оплачен АО лишь частично, в связи с чем банк обратился с иском в арбитражный суд. Арбитражный суд принял иск к производству и вынес решение в пользу банка.

Законно ли решение арбитражного суда? В каком порядке предъявляются требования к должнику (в данном случае – к АО), в отношении которого введена процедура наблюдения?

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе

Удовлетворительно	<p>Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения</p>
Хорошо	<p>Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений</p>
Отлично	<p>Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений</p>

Кейс для формирования «Владеть» компетенции ПК25

Задача

Центральное окружное управление российского агентства по государственным резервам (далее — Управление) обратилось в арбитражный суд с иском к ОАО, осуществляющему хранение материальных ценностей государственного резерва, о взыскании на основании п. 12 ст. 16 Федерального закона «О государственном материальном резерве» 170 745 руб. штрафа за непредставление в 2009–2012 гг. установленной отчетности.

Определением арбитражного суда исковое заявление в соответствии с п. 4 ст. 148 АПК РФ оставлено без рассмотрения, поскольку заявленное требование в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве. В кассационной жалобе Управление просит отменить

определение, указав на то, что судом нарушен п. 1 ст. 63 Закона о банкротстве, поскольку иск предъявлен до возбуждения дела о банкротстве

ответчика. Проверив законность обжалуемого судебного акта, арбитражный суд кассационной инстанции отменил обжалуемое определение и направил дело для рассмотрения по существу в суд первой инстанции, указав при этом на следующее. Исковое заявление принято к производству определением от 7 марта 2012 г. Дело о банкротстве ОАО возбуждено определением от 8 марта 2012 г. Процедура наблюдения введена в отношении

ОАО определением от 9 апреля 2012 г. В связи с тем, что иск Управления принят к производству до введения наблюдения в отношении ответчика, т. е. до наступления последствий, предусмотренных п. 1 ст. 63 Закона о банкротстве, он подлежал рассмотрению по существу.

При таких обстоятельствах суд неправомерно оставил иск Управления без рассмотрения, руководствуясь п. 4 ст. 148 АПК РФ. Какой из судебных актов на Ваш взгляд является законным и обоснованным?

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений

Отлично	<p>Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений</p>
---------	--

Кейс для формирования «Владеть» компетенции ПК25

ООО «Провими» 13 августа 2005 г. заключило договор поставки с сельскохозяйственным производственным кооперативом «Красная звезда», по которому второй выступал покупателем. Место нахождения кооператива – Курганская область. В договоре была предусмотрена договорная подсудность рассмотрения споров – Арбитражный суд г. Москвы.

Товар был поставлен ООО «Провими», но не оплачен должником. Кредитор обратился в Арбитражный суд с требованием о взыскании основного долга в размере 1325477,08 руб. и договорной неустойки (пени) за просрочку оплаты товара в размере 87963, 47 руб. В судебном заседании было выяснено, что в отношении производственного кооператива «Красная звезда» возбуждено дело о несостоятельности и 28 мая 2005 г. введена процедура внешнего управления. На данном основании Арбитражный суд г. Москвы отказал в рассмотрении дела. Обоснован ли отказ?

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	<p>Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе</p>
Удовлетворительно	<p>Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения</p>

Хорошо	<p>Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений</p>
Отлично	<p>Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений</p>

Тест для формирования «Знать» компетенции ПК31

Вопрос №1.

Анализ финансовой деятельности должника является для арбитражного управляющего:

Варианты ответов:

1. правом;
2. обязанностью

Вопрос №2.

Взнос арбитражного управляющего в компенсационный фонд СРО составляет:

Варианты ответов:

1. 30.000 руб.
2. 40.000 руб.
3. 50.000 руб.
4. 60.000 руб.

Вопрос №3.

Минимальный размер страховой суммы по договору обязательного страхования ответственности арбитражных управляющих составляет:

Варианты ответов:

1. 1 млн. руб. в год;
2. 2 млн. руб. в год;
3. 3 млн. руб. в год;

4. 4 млн. руб. в год;

Вопрос №4.

По общему правилу срок стажировки лица, желающего стать арбитражным управляющим, не может быть менее чем:

Варианты ответов:

1. 6 месяцев
2. 1 год;
3. 1,5 года;
4. 2 года.

Вопрос №5.

С согласия арбитражного управляющего органы управления должника в процедуре наблюдения могут принимать решения о:

Варианты ответов:

1. получении займа (кредита);
2. об участии в ассоциации;
3. создании филиала.

Вопрос №6.

Отмена судебного акта по дисквалификации арбитражного управляющего:

Варианты ответов:

1. влечет восстановление статуса арбитражного управляющего в деле о банкротстве;
2. не влечет восстановление статуса арбитражного управляющего в деле о банкротстве.

Вопрос №7.

Конкурсное производство вводится арбитражным судом на срок:

Варианты ответов:

1. до 6 месяцев;
2. до 12 месяцев;
3. до 18 месяцев.

Вопрос №8.

Вознаграждение конкурсного управляющего составляет:

Варианты ответов:

1. 10.000 руб. в месяц;
2. 15.000 руб. в месяц;
3. 20.000 руб. в месяц;
4. 25.000 руб. в месяц;
5. 30.000 руб. в месяц;

Вопрос №9.

По общему правилу в процедуре конкурсного производства залоговые кредиторы на собрании кредиторов:

Варианты ответов:

1. имеют право решающего голоса;
2. имеют право совещательного голоса;
3. не имеют право голоса.

Вопрос №10.

Кто может выступать в качестве кредиторов?

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. Физические лица
2. юридические лица
3. все перечисленные
4. нет правильного ответа

Вопрос №11.

Конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов (комитету кредиторов) отчет о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства, а также иную информацию

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. не реже чем один раз в три месяца, если собранием кредиторов не установлено иное
2. не реже чем один раз в один месяц, если собранием кредиторов не установлены более продолжительный период или сроки представления отчета
3. в срок установленный комитетом кредиторов

Вопрос №12.

Какие процедуры, применяемые в деле о банкротстве могут быть введены по результатам рассмотрения заявления о признании кредитной организации банкротом арбитражным судом

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. наблюдение;
2. финансовое оздоровление
3. внешнее управление
4. конкурсное производство
5. мировое соглашение
6. все вышеперечисленные процедуры

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	от 0% до 30% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Удовлетворительно	от 31% до 50% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Хорошо	от 51% до 80% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Отлично	от 81% до 100% правильных ответов из общего числа тестовых заданий

Выполнение реферата для формирования «Уметь» компетенции ПК31

1. История развития законодательства о банкротстве.
2. Природа и структура законодательства о банкротстве.
3. Понятие неплатежеспособности и банкротства. Их соотношение.
4. Признаки несостоятельности.
5. Фиктивное и преднамеренное банкротство и ответственность за него по законодательству РФ.
6. Субъекты отношений, возникающих в сфере банкротства: должник, кредитор, арбитражный суд, государственные органы, осуществляющие контроль в сфере банкротства.
7. Процедуры, применяемые в деле о банкротстве.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Выполнение реферата для формирования «Уметь» компетенции ПК31

1. Общие положения о правовом статусе арбитражного управляющего.
2. Вознаграждение арбитражного управляющего в деле о банкротстве.
3. Правовой статус Саморегулируемой организации арбитражных управляющих.
4. Полномочия арбитражного управляющего в различных процедурах банкротства.
5. Ответственность арбитражного управляющего в деле о банкротстве.
6. Правовые аспекты взаимодействия арбитражного управляющего с органами внутренних дел, службой судебных приставов, с Росимуществом, органами муниципального образования, арбитражным судом и др.
7. Правовые проблемы передачи печатей, штампов и документации предприятия арбитражному управляющему.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа

Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Кейс для формирования «Владеть» компетенции ПКЗ1

Заявитель – ООО «Сталь» обратился в арбитражный суд с заявлением о признании должника – ЗАО «Камень» банкротом. Требования заявителя включали задолженность по оплате поставленной продукции в размере 100 527 рубля, пени за просрочку оплаты, уплаченной заявителем при рассмотрении его иска к должнику. Судья арбитражного суда вынес определение об отказе в принятии заявления о признании должника банкротом, указав в нем, что в данном случае отсутствует задолженность в размере, установленном

Законом о банкротстве.

Правильно ли решение судьи? Обоснуйте свое решение ссылками на законодательство. Как определяется состав и размер денежных обязательств?

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения

Хорошо	<p>Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений</p>
Отлично	<p>Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений</p>

Кейс для формирования «Владеть» компетенции ПК31

Один из кредиторов ЗАО «ТПК ?Северный союз?», признанного банкротом решением арбитражного суда, обратился в арбитражный суд с заявлением, в котором просил признать неправомерными действия конкурсного управляющего и обязать его представить ему данные о финансовом состоянии общества и формировании конкурсной массы. Определением арбитражного суда производство по рассмотрению указанного заявления прекращено в связи с неподведомственностью. При этом в определении суда также отмечалось, что Закон о банкротстве не предусматривает права кредиторов в индивидуальном порядке осуществлять контроль за действиями конкурсного управляющего. Кредиторы вправе в индивидуальном порядке обратиться в арбитражный суд с заявлениями, обжалуя решения конкурсного управляющего, нарушающие их права и законные интересы. Однако заявление, с которым кредитор обратился в арбитражный суд, к таким заявлениям не относится. Из содержания заявления кредитора видно, что он фактически просит арбитражный суд осуществить контроль за действиями конкурсного управляющего, что не входит в компетенцию арбитражного суда, а относится согласно

Закона о банкротстве к компетенции общего собрания кредиторов.

Правильно ли арбитражный суд прекратил производство по делу?

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
--------	---------------------

Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений
Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений

Кейс для формирования «Владеть» компетенции ПКЗ1

В отношении ЗАО «Зазеркалье» было возбуждено дело о несостоятельности. На основании ходатайства собрания кредиторов и заключения временного управляющего арбитражный суд вынес решение о введении в отношении должника процедуры внешнего управления сроком на 1 год 6 месяцев. В период проведения внешнего управления (через пять месяцев после введения процедуры) управляющим был получен в ОАО «Коммерческий банк «Орелбанк» кредит сроком на четыре месяца.

После окончания срока кредита управляющий отказал банку в возврате суммы, мотивируя свой отказ тем, что внешнее управление не завершено, а, следовательно, мораторий не снят. ОАО «Коммерческий банк «Орелбанк» обратился в суд с требованием о взыскании с ЗАО «Зазеркалье» суммы кредита. Арбитражный суд отказал банку в удовлетворении его исковых требований.

В обусловленный срок внешнее управление ЗАО «Зазеркалье» было завершено восстановлением его платежеспособности. Должник выплатил сумму кредита, а также проценты. Вместе с тем, банк был не согласен со ставкой кредита, выплаченной должником, т.к. в договоре был предусмотрен другой процент. ЗАО «Зазеркалье» ссылалось на то, что кредит был получен во время действия моратория, а, следовательно, проценты подлежат начислению в размере, предусмотренном законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Что такое мораторий, и на какие требования он распространяется?

Обоснован ли отказ арбитражного суда о возврате суммы кредита в период действия моратория?

Начисляются ли проценты за пользование кредитом, штрафы, пени и другие санкции в период проведения внешнего управления?

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений

Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений
---------	---

Тест для формирования «Знать» компетенции ПК36

Вопрос №1.

Для целей Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года 127-ФЗ используется понятие денежное обязательство, под которым подразумевается:

Варианты ответов:

1. обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации основанию;
2. налоги, сборы и иные обязательные взносы в бюджет соответствующего уровня и государственные внебюджетные фонды;
3. обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке;
4.) обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по любому предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации основанию.

Вопрос №2.

Целью процедуры банкротства – конкурсное производство, в соответствии Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года 127-ФЗ является:

Варианты ответов:

- 1 обеспечение сохранности имущества должника, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов;
2. восстановление платежеспособности должника и погашение задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности;
3. соразмерное удовлетворение требований кредиторов;
4. восстановление платежеспособности должника.

Вопрос №3.

Признаками банкротства юридического лица в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года 127-ФЗ считается:

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены

2. неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены
3. неспособным исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены

Вопрос №4.

Целью процедуры банкротства - внешнего управления, в соответствии Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года 127-ФЗ является:

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. обеспечение сохранности имущества должника, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов
2. восстановление платежеспособности должника и погашение задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности;
3. соразмерное удовлетворение требований кредиторов
4. восстановление платежеспособности должника

Вопрос №5.

Для целей Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года 127-ФЗ используется понятие конкурсные кредиторы, под которым подразумевается:

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам, об уплате обязательных платежей, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих по трудовому договору;
2. кредиторы по денежным обязательствам, за исключением уполномоченных органов, граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, морального вреда, имеет обязательства по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также учредителей (участников) должника по обязательствам, вытекающим из такого участия;
3. федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные Правительством РФ представлять в деле о банкротстве и в процедурах банкротства требования об уплате обязательных платежей и требования РФ по денежным обязательствам
- 4 органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, уполномоченные представлять в деле о банкротстве и в процедурах банкротства требования по денежным обязательствам соответственно субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Вопрос №6.

Действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года №127ФЗ не распространяются на:

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. юридические лица
2. казенные предприятия

3. учреждения
4. политические партии, религиозные организации
5. Российскую корпорацию нанотехнологий «Роснано», Госкорпорацию б. на все кроме б, в, г, д.

Вопрос №7.

Если контрольный орган принимает решение о назначении временной администрации страховой организации, то деятельность самой страховой организации:

Варианты ответов:

1. приостанавливается;
2. прекращается;
3. продолжается

Вопрос №8.

Обязательным лицом, участвующим в деле о банкротстве градообразующего предприятия, является:

Варианты ответов:

1. орган местного самоуправления;
2. орган исполнительной власти субъекта РФ
3. федеральные органы исполнительной власти.

Вопрос №9.

Уполномоченным органом по представлению в делах о банкротстве требований РФ по денежным обязательствам являются:

Варианты ответов:

1. Министерство финансов;
2. Федеральная налоговая служба;
3. Федеральная служба судебных приставов
4. Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.

Вопрос №10.

Ответственность поручителя перед кредиторами должника – градообразующего предприятия носит:

Варианты ответов:

1. солидарный характер;
2. субсидиарный характер.

Вопрос №11.

Административный управляющий в результате рассмотрения информации должника о результатах проведения финансового оздоровления составляет:

Варианты ответов:

1. отчет;
2. акт;
- 3 заключение;
4. справку

Вопрос №12.

Должник обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о самобанкротстве не позднее чем:

Варианты ответов:

1. 2 недели;
2. 1 месяц;

3. 2 месяца; 4.
3 месяца.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	от 0% до 30% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Удовлетворительно	от 31% до 50% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Хорошо	от 51% до 80% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Отлично	от 81% до 100% правильных ответов из общего числа тестовых заданий

Выполнение реферата для формирования «Уметь» компетенции ПК36

1. Подведомственность дел о банкротстве.
2. Подсудность дел о банкротстве.
3. Возбуждение судопроизводства по делу о банкротстве.
4. Подготовка дела о банкротстве к судебному разбирательству.
5. Судебное разбирательство дела о банкротстве.
6. Пересмотр судебных актов по делам о банкротстве.
7. Основания недействительности сделок должника.
8. Особенности рассмотрения заявления об оспаривании сделки должника.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области

Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме
---------	--

Выполнение реферата для формирования «Уметь» компетенции ПК36

1. Цели и условия введения процедуры финансового оздоровления.
2. Последствия введения финансового оздоровления.
3. Значение и содержание плана финансового оздоровления. График погашения задолженности.
4. Способы обеспечения исполнения должником обязательств перед кредиторами.
5. Завершение процедуры финансового оздоровления.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области

Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме
---------	--

Выполнение реферата для формирования «Уметь» компетенции ПК36

1. Несостоятельность (банкротство) гражданина.
2. Мировое соглашение в делах о несостоятельности (банкротстве).
3. Особенности несостоятельности (банкротства) страховых организаций.
4. Реабилитационные процедуры в делах о несостоятельности кредитных организаций.
5. Особенности конкурсного производства кредитных организаций.
6. Особенности несостоятельности (банкротства) стратегических предприятий.
7. Особенности несостоятельности (банкротства) градообразующих предприятий.
8. Правовое регулирование упрощенных процедур банкротства.
9. Несостоятельность (банкротство) в Германии.
10. Французское законодательство о несостоятельности.
11. Английская модель института несостоятельности.
12. Законодательство о несостоятельности в странах СНГ.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Кейс для формирования «Владеть» компетенции ПК36

Заявитель – ПК «Бигстрой» обратился в арбитражный суд с заявлением о признании должника – ДСК «Нева» банкротом. В обоснование своих требований к должнику заявитель представил решение арбитражного суда о взыскании штрафных санкций в размере 230 000 рублей. Решение суда о

взыскании суммы основного долга отсутствует. Судья арбитражного суда, рассмотрев заявление о признании банкротом должника, вынес определение о возвращении заявления. В определении, отмечается, что заявителем не представлены доказательства обоснованности требований.

Правильно ли решение судьи?

Обоснуйте свое решение ссылками на законодательство.

Какими доказательствами должно быть обосновано требование заявителя?

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений

Отлично	<p>Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений</p>
---------	--

Кейс для формирования «Владеть» компетенции ПК36

В арбитражный суд обратился кредитор с заявлением об обжаловании действий управляющего. Из представленных в суд документов следовало, что уставом организации – должника предусмотрено одобрение Советом директоров сделок, совершенных руководителем организации, на сумму свыше 10 млн. руб. Управляющий совершил сделку по отчуждению имущества на сумму 50 млн. руб.

Вправе ли управляющий совершать сделки по отчуждению имущества должника без согласия соответствующего органа акционерного общества? Какое решение должен принять арбитражный суд?

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	<p>Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе</p>
Удовлетворительно	<p>Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения</p>

Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений
Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений

Кейс для формирования «Владеть» компетенции ПК36

ОАО «Гороблагодатское рудоуправление» 15 мая 2003 г. было признано банкротом. 9 июня 2003 г. ОАО заключило договор поставки с ООО «Агропромсервис», согласно которому во втором и третьем кварталах 2003 года ОАО обязуется поставить ООО второму щебень.

Однако ОАО «Гороблагодатское рудоуправление» не исполнило надлежащее соответствующее обязательство и ООО «Агропромсервис» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с должника стоимости плаченного, но не поставленного щебня, пеней и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Суд первой инстанции оставил исковое заявление без рассмотрения, мотивируя это тем, что данное требование подлежит рассмотрению в деле о банкротстве ОАО «Гороблагодатское рудоуправление».

Арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве ОАО «Гороблагодатское рудоуправление» также отказал в рассмотрении данного требования.

Обоснованы ли отказы судов? Решите дело.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе

Удовлетворительно	<p>Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения</p>
Хорошо	<p>Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений</p>
Отлично	<p>Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений</p>

Тест для формирования «Знать» компетенции ПК40

Вопрос №1.

Внеочередное собрание кредиторов по инициативе комитета кредиторов, конкурсных кредиторов, уполномоченных органов проводится арбитражным управляющим не позднее чем в течение:

Варианты ответов:

1. 2-х недель с даты получения такого требования;
2. 3-х недель с даты получения такого требования;
3. 4-х недель с даты получения такого требования

Вопрос №2.

Комиссия по проведению и сдаче экзамена арбитражного управляющего состоит не менее чем из:

Варианты ответов:

1. 3-х человек;
2. 4-х человек;
3. 5-ти человек
4. 6-ти человек

Вопрос №3.

Привлечение реестродержателя для ведения реестра требований кредитора обязательно, если количество конкурсных кредиторов, требование которых включены в реестр, превышает:

Варианты ответов:

1. 300
2. 400
3. 500
4. 600

Вопрос №4.

Одним из условий принятия заявления о признании должника (стратегическое предприятие) банкротом является денежное требование в размере не менее:

Варианты ответов:

1. 200.000 руб
2. 300.000 руб.
3. 400.000 руб.
4. 500.000 руб.

Вопрос №5.

Одним из условий принятия заявления о признании должника (физическое лицо) банкротом является денежное требование в размере не менее:

Варианты ответов:

1. 10.000 руб.
2. 50.000 руб.
3. 70.000 руб

Вопрос №6.

Если данные за период, предшествующий отчетному, несопоставимы с данными за отчетный период, то:

Варианты ответов:

1. эти данные остаются неизменными
2. эти данные пересчитываются
3. эти данные подлежат корректировке исходя из правил, установленных нормативными актами системы нормативного регулирования бухгалтерского учета в РФ
4. эти данные выбрасываются из отчетности
5. эти данные не отражаются в отчетности, эти данные записываются в отчетность без изменений

Вопрос №7.

При рассмотрении дела о банкротстве финансовой организации не применяется следующая процедура:

Варианты ответов:

1. наблюдение;
2. мировое соглашение;

3. финансовое оздоровление;
4. конкурсное производство.

Вопрос №8.

О введении процедуры наблюдения работников должника в течение 10 дней уведомляет:

Варианты ответов:

1. руководитель должника;
2. временный управляющий;
3. иницилирующий кредитор;
4. арбитражный суд.

Вопрос №9.

В процедуре наблюдения выплата дивидендов, выплата по паям:

Варианты ответов:

1. допускается;
2. не допускается;

Вопрос №10.

Руководитель должника в процедуре наблюдения обязан систематически информировать арбитражного управляющего об:

Варианты ответов:

1. изменениях в составе имущества;
2. изменениях в штатном расписании;
3. изменениях в отчетах в налоговые органы.

Вопрос №11.

Целью процедуры наблюдения не является:

Варианты ответов:

1. анализ финансового состояния должника;
2. оценка стоимости имущества должника;
3. составление реестра требований кредиторов;
4. сохранность имущества должника.

Вопрос №12.

После введения процедуры наблюдения исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям:

Варианты ответов:

1. прекращается;
2. приостанавливается;
3. продолжается.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	от 0% до 30% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Удовлетворительно	от 31% до 50% правильных ответов из общего числа тестовых заданий

Хорошо	от 51% до 80% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Отлично	от 81% до 100% правильных ответов из общего числа тестовых заданий

Выполнение реферата для формирования «Уметь» компетенции ПК40

1. Понятие и сроки конкурсного производства.
2. Последствия открытия конкурсного производства.
3. Стадии конкурсного производства.
4. Порядок формирования и состав конкурсной массы.
5. Порядок удовлетворения требований кредиторов.
6. Особенности конкурсного производства отдельных категорий должников.
7. Особенности упрощенной процедуры банкротства ликвидируемого должника.
8. Особенности упрощенной процедуры банкротства отсутствующего должника.
9. Порядок реализации имущества банкрота.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Выполнение реферата для формирования «Уметь» компетенции ПК40

1. Особенности трансграничных банкротств: исторический экскурс, проблемы, терминология.
2. Методы регулирования трансграничных банкротств.
3. Судебная практика и Протоколы в трансграничных делах о банкротстве.
4. Мировые процессы сближения законодательства о банкротстве.
5. Трансграничные банкротства и ЮНСИТРАЛ.
6. Трансграничные банкротства в международных документах.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
--------	---------------------

Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Кейс для формирования «Владеть» компетенции ПК40

Кредитор Н. обратился в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника — индивидуального предпринимателя своего требования в размере 120 000 долларов США. Суд первой инстанции прекратил производство по заявлению кредитора Н., указав, что оно не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, поскольку из представленных суду документов не усматривается, что требование кредитора связано с обязательствами должника при осуществлении им предпринимательской деятельности. Однако суд кассационной инстанции определение суда первой инстанции отменил, указав, что при применении процедур банкротства индивидуального предпринимателя его кредиторы, требования которых не связаны с обязательствами при осуществлении предпринимательской деятельности, вправе также предъявить свои требования. Оцените правовые позиции судов. Обоснуйте свой ответ ссылкой на нормы Закона о банкротстве.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе

Удовлетворительно	<p>Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения</p>
Хорошо	<p>Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений</p>
Отлично	<p>Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений</p>

Кейс для формирования «Владеть» компетенции ПК40

На научно-практическом семинаре по проблемам законодательства о банкротстве, в частности, обсуждался вопрос о возможности установления правил о банкротстве субъектами РФ. Один из докладчиков утверждал, что законодательство о банкротстве относится к предмету совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ, что Российская Федерация формирует правовые основы регулирования банкротства, прежде всего в отношении федеральных унитарных предприятий, а субъекты РФ устанавливают правила о банкротстве региональных предприятий. Другой возражал, полагая, что в

соответствии с п. «о» ст. 71 Конституции РФ судопроизводство, гражданское законодательство, арбитражно-процессуальное законодательство находятся в ведении Российской Федерации.

Следовательно, ни органы субъектов РФ, ни органы местного самоуправления не вправе принимать нормативные правовые акты, регулирующие отношения банкротства.

Оцените доводы каждого из докладчиков.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений
Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений

Кейс для формирования «Владеть» компетенции ПК40

10 ноября 2004 г. в арбитражный суд поступило заявление от Федеральной налоговой службы о признании банкротом должника ООО «Кант». Основанием для такого заявления стала задолженность ООО «Кант» перед федеральным бюджетом на сумму 120540 рублей. В обоснование своих требований заявитель ссылается на акт счетной проверки бухгалтерской документации должника за 2004 г. ООО «Кант» за первое полугодие 2004 г. не перечислило обязательных

платежей на сумму 94300 рублей. Также к заявлению Федеральной налоговой службы были приложены документы, удостоверяющие не уплату должников финансовых санкций на сумму 26240 рублей.

Учитывая общую сумму задолженности, арбитражный суд вынес решение о признании ООО «Кант» банкротом.

Обосновано ли решение арбитражного суда и почему? Какие нормы законодательства о банкротстве были нарушены?

Какова процедура подачи заявления от имени государства о признании должника банкротом в результате задолженности перед бюджетом?

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений

Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений
---------	---

Тест для формирования «Знать» компетенции ПСКЗ

Вопрос №1.

Саморегулируемой организацией арбитражных управляющих является

Варианты ответов:

1.) коммерческая организация по обеспечению деятельности арбитражных управляющих
2. некоммерческая организация, которая основана на членстве, создана гражданами Российской Федерации, включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций арбитражных управляющих и целями деятельности которой являются регулирование и обеспечение деятельности арбитражных управляющих
3. общественная организация, основанная на добровольном участии ее участников арбитражных управляющих

Вопрос №2.

Арбитражным управляющим может быть гражданин Российской Федерации, который соответствует требованиям

Варианты ответов:

1. прошел стажировку сроком не менее шести месяцев в качестве помощника арбитражного управляющего
2.) является членом одной из саморегулируемых организаций
3. всем вышеперечисленным

Вопрос №3.

Правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают

Варианты ответов:

1. только уполномоченный орган и конкурсный кредитор
2. только должник
3. должник, конкурсный кредитор, уполномоченный орган, работники/ бывшие работники должника

Вопрос №4.

В каком порядке саморегулируемая организация составляет список своих членов (арбитражных управляющих), в случае получения содержащего требование к кандидатуре арбитражного управляющего запроса от арбитражного суда о представлении кандидатур арбитражного управляющего, из изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в качестве арбитражного управляющего

Варианты ответов:

1. в списке кандидатур должны быть указаны три кандидатуры, из изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в качестве арбитражного управляющего, расположенные в порядке уменьшения их соответствия требованиям к кандидатуре арбитражного управляющего, содержащимся в запросе, а при равном соответствии этим требованиям - с учетом их профессиональных качеств
2.) в списке кандидатур должны быть указаны три кандидатуры только в порядке снижения уровня их профессиональных качеств
3. в списке кандидатур должны быть указана одна кандидатура, из изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в качестве арбитражного управляющего

Вопрос №5.

Предложения по продаже имущества в процедуре конкурсного производства подготовленные конкурсным управляющим должны быть утверждены собранием кредиторов

Варианты ответов:

1. в десяти дневный срок с даты представления на рассмотрение собрания конкурсным управляющим
2. в месячный срок с даты представления на рассмотрение собрания конкурсным управляющим
3. в двух месячный срок с даты представления на рассмотрение собрания конкурсным управляющим

Вопрос №6.

Из средств, вырученных от реализации предмета залога, направляется на погашение требований кредитора по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника

Варианты ответов:

1. семьдесят процентов, но не более чем основная сумма задолженности по обеспеченному залогом обязательству и причитающихся процентов
2. восемьдесят процентов, но не более чем основная сумма задолженности по обеспеченному залогом обязательству и причитающихся процентов
3. требований кредитора по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника полностью удовлетворяются в составе требований кредиторов третьей очереди

Вопрос №7.

Сколько может длиться предварительное разбирательство по делу о банкротстве гражданина?

Варианты ответов:

1. срок рассмотрения составляет не более семи месяцев
2. срок рассмотрения составляет не более шести месяцев
3. срок рассмотрения составляет не более десяти месяцев

Вопрос №8.

Официальное признание субъекта хозяйствования неплатежеспособным имеет свои характерные отличия, это признаки самого банкротства. К таковым законодательство относит:

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. Физическое лицо не имеет возможности самостоятельно разобраться с требованиями кредиторов на протяжении определенного законом (три месяца) срока с момента, когда долги должны были быть погашены.
2. Сумма обязательств перед третьими лицами превышает 10% стоимости имущества ИП.
3. Сумма обязательств перед третьими лицами превышает стоимость имущества ИП.
4. Физическое лицо не имеет возможности самостоятельно разобраться с требованиями кредиторов на протяжении определенного законом (шесть месяцев) срока с момента, когда долги должны были быть погашены.

Вопрос №9.

Подавать иск в судебные инстанции для старта процедуры могут:

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. самостоятельно индивидуальный предприниматель
2. кредиторы, имеющие к нему претензии
3. соответствующие уполномоченные лица или органы
4. заинтересованные третьи лица

Вопрос №10.

В ходе официального признания субъекта несостоятельным в финансовом аспекте применяют следующие процедуры:

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. наблюдение
2. конкурсное производство
3. мировое соглашение
4. арбитражирование

Вопрос №11.

Этапы банкротства ИП следующие:

Тип ответа: Упорядочивание

Варианты ответов:

1. Арбитражный суд определяет сроки для восстановления платежеспособности предпринимателя. Если за назначенное время не удастся погасить долги, субъект будет признан банкротом.
2. Путем взыскания имущества должника возвращают долги кредиторам.
3. По окончании этапа наблюдения начинается конкурсное производство.
4. На протяжении всего срока имущество физического лица находится под арестом.

Вопрос №12.

Нормы отечественного законодательства исключают из перечня имущество, которое может быть реализовано в ходе банкротства, следующие объекты:

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. жилье, если в предпринимателя больше нет пригодной для проживания недвижимости, включая земельный участок
2. сумма меньше одного прожиточного минимума
3. продукты питания
4. оборудование для профессиональных занятий, кроме тех предметов, стоимость которых превышает 100 МРОТ
5. личные вещи субъекта, кроме предметов роскоши, драгоценностей
6. личные накопления

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	от 0% до 30% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Удовлетворительно	от 31% до 50% правильных ответов из общего числа тестовых заданий

Хорошо	от 51% до 80% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Отлично	от 81% до 100% правильных ответов из общего числа тестовых заданий

Выполнение реферата для формирования «Уметь» компетенции ПСКЗ

1. История развития и распространения рейдерства.
2. Белое и черное рейдерство.
3. Серое рейдерство или гринмейл.
4. Причины рейдерских атак.
5. Банкротство как способ рейдерства предприятий.
6. Способы рейдерских атак.
7. Способы защиты предприятий от рейдерских атак.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Выполнение реферата для формирования «Уметь» компетенции ПСКЗ

1. Банкротство градообразующих предприятий.
2. Банкротство сельскохозяйственных организаций.
3. Банкротство кредитных организаций.
4. Банкротство страховых компаний.
5. Банкротство профессиональных участников рынка ценных бумаг, управляющих компаний инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Выполнение реферата для формирования «Уметь» компетенции ПСКЗ

1. Наблюдение как процедура банкротства.
2. Финансовое оздоровление как процедура банкротства.
3. Внешнее управление: понятие, основание, статус должника.
4. Восстановительные меры во внешнем управлении.
5. Конкурсное производство как процедура банкротства.
6. Социально значимые объекты в конкурсном производстве.
7. Правовое положение конкурсного управляющего.
8. Правовой режим конкурсной массы в делах о банкротстве.
9. Роль судебной практики в делах о банкротстве.
10. Правосубъектность должника в делах о банкротстве.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа

Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Кейс для формирования «Владеть» компетенции ПСКЗ

Задача

Гражданин А. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании должника - индивидуального предпринимателя Б. банкротом. Из заявления следует, что индивидуальный предприниматель Б. занял у гражданина А. 500 000 рублей на приобретение автомобиля. По наступлении срока возврата долга деньги не были возвращены. Задолженность подтверждена судебным решением.

Может ли арбитражный суд при таких обстоятельствах принять заявление гражданина А.?

Обоснуйте свой ответ со ссылкой на Закон о банкротстве

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений

Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений
---------	---

Кейс для формирования «Владеть» компетенции ПСКЗ

Задание

Подготовьте проект Реестра требований кредиторов, исходя из того, что к должнику заявлены требования одного кредитора первой очереди, двух кредиторов второй очереди, трех кредиторов третьей очереди, один из которых является залоговым кредитором.

Кредиторы третьей очереди имеют также требования о возмещении убытков и уплате неустойки.

Размеры требований, их основания и другие реквизиты реестра определите по своему усмотрению.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения

Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений
Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Тема 1. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): общие положения

1. Социально-экономическая сущность и причины несостоятельности. Цели и задачи института несостоятельности как комплексного института права.
2. Историко-сравнительный анализ развития законодательства о несостоятельности.
3. Система современных источников правового регулирования института несостоятельности.
4. Мировые системы банкротства. Критерии несостоятельности.
5. Понятие, признаки, виды несостоятельности (банкротства): дискуссионные вопросы и способы совершенствования законодательства.

Тема 2. Субъекты правоотношений, возникающих при проведении процедур банкротства

1. Правосубъектность должника после возбуждения производства по делу о несостоятельности. 7. Представитель учредителей (участников), собственника должника, представитель работников должника: порядок избрания, полномочия.
2. Контролирующие должника лица: понятие, основания ответственности.
3. Понятие и категории кредиторов (денежные и неденежные; конкурсные и неконкурсные; очередные и неочередные).
4. Особенности статуса кредиторов, требования которых обеспечены залогом имущества должника.
5. Порядок установления требований кредиторов. Рассмотрение разногласий о составе, размере и очередности удовлетворения требований кредиторов. Реестр требований кредиторов. 12. Собрание и комитет кредиторов как форма объединения кредиторов в делах о несостоятельности. Представитель собрания (комитета) кредиторов.
6. Правовой статус уполномоченных органов.

Тема 3. Особенности производства по делам о несостоятельности (процессуальный аспект)

1. Общая характеристика производства по делам о несостоятельности (банкротстве).

2. Круг заявителей по делу о несостоятельности. Особенности подготовки и подачи заявлений о несостоятельности должника разными субъектами: должником; конкурсным кредитором; уполномоченным органом.
3. Порядок и последствия принятия заявления о несостоятельности (банкротстве), основания к отказу в принятии.
4. Процессуальные особенности прочих стадий рассмотрения дел о несостоятельности.

Тема 4. Наблюдение как процедура, применяемая в деле о банкротстве

1. Наблюдение: понятие, цели, последствия введения.
2. Правовое положение должника, компетенция его органов управления.
3. Деятельность временного управляющего: обеспечение сохранности имущества должника; финансовый анализ; выявление кредиторов; проведение первого собрания кредиторов 21. Завершение процедуры наблюдения.

Тема 5. Процедуры неликвидационной направленности: финансовое оздоровление, внешнее управление, мировое соглашение

1. Досудебная санация (в динамике современного законодательства)
2. Понятие, цель, основания и условия введения финансового оздоровления.
3. Правовые последствия введения финансового оздоровления.
4. Правовая природа, значение и содержание плана финансового оздоровления и график погашения задолженности.
5. Порядок совершения сделок должником в ходе процедуры
6. Варианты завершения процедуры финансового оздоровления.
7. Понятие, цель и основания введения внешнего управления.
8. Правовые последствия введения внешнего управления.
9. Правовая природа, значение и содержание плана внешнего управления. Полномочия внешнего управляющего.
10. Меры по восстановлению платежеспособности должника.
11. Осуществление расчетов с кредиторами в рамках внешнего управления. Завершение процедуры внешнего управления.
12. Сущность, цель и последствия заключения мирового соглашения.
13. Споры о правовой природе мирового соглашения
14. Мировое соглашение как сделка: элементы, содержание. Условия утверждения и основания отказа в утверждении

Тема 6. Конкурсное производство как процедура, применяемая в деле о банкротстве

1. Конкурсное производство: понятие, цели и последствия введения.
2. Полномочия конкурсного управляющего. Особенности отказа от сделок должника в конкурсном производстве.
3. Конкурсная масса: понятие, состав, порядок формирования.
4. Оспаривание сделок должника в процедуре конкурсного производства.
5. Установление требований кредиторов в конкурсном производстве.
6. Порядок погашения требований кредиторов. Удовлетворение требований внеочередных, очередных и послеочередных кредиторов.
7. Завершение конкурсного производства. Отчет конкурсного управляющего.

Тема 7. Особенности несостоятельности отдельных категорий должников

1. Особенности банкротства сельскохозяйственных организаций (особенности применяемых процедур банкротства, особенности формирования конкурсной массы).
2. Особенности банкротства субъектов естественных монополий.
3. Особенности банкротства градообразующих и стратегических организаций (критерии и признаки банкротства, особенности процедур банкротства).

4. Особенности банкротства финансовых организаций.
5. Банкротство застройщиков.
6. Упрощенные процедуры банкротства: банкротство ликвидируемого и отсутствующего должника.

Тема 8. Основы правового регулирования банкротства граждан

1. Возбуждение производства по делу о банкротстве гражданина.
2. Субъекты, участвующие в процедурах банкротства физического лица. Особенности правового положения должника - гражданина, финансового управляющего и кредиторов в разных процедурах..
3. Процедура реструктуризации долгов гражданина: основания и последствия введения. План реструктуризации.
4. Процедура реализации имущества гражданина: основания и последствия введения.
5. Особенности формирования и распределения конкурсной массы гражданина.
6. Оспаривание сделок гражданина-банкрота.
7. Последствия признания гражданина банкротом.
8. Особенности банкротства индивидуального предпринимателя.
9. Особенности банкротства крестьянского фермерского хозяйства.
10. Особенности рассмотрения дела о банкротстве гражданина в случае его смерти

Уровни и критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

	Критерии оценивания	Итоговая оценка
Уровень 1. Недостаточный	Незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на задаваемые вопросы, невыполнение практических заданий	Неудовлетворительно/Незачтено
Уровень 2. Базовый	Знание только основного материала, допустимы неточности в ответе на вопросы, нарушение логической последовательности в изложении программного материала, затруднения при решении практических задач	Удовлетворительно/зачтено
Уровень 3. Повышенный	Твердые знания программного материала, допустимые несущественные неточности при ответе на вопросы, нарушение логической последовательности в изложении программного материала, затруднения при решении практических задач	Хорошо/зачтено
Уровень 4. Продвинутый	Глубокое освоение программного материала, логически стройное его изложение, умение связать теорию с возможностью ее применения на практике, свободное решение задач и обоснование принятого решения	Отлично/зачтено

7. Ресурсное обеспечение дисциплины

Лицензионное программно-информационное обеспечение	<ol style="list-style-type: none"> 1. Microsoft Windows 2. Microsoft Office 3. Google Chrome 4. Kaspersky Endpoint Security 5. «Антиплагиат.ВУЗ»
Современные профессиональные базы данных	<ol style="list-style-type: none"> 1. Консультант+ 2. http://www.garant.ru (ресурсы открытого доступа)
Информационные справочные системы	<ol style="list-style-type: none"> 1. https://elibrary.ru - Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (ресурсы открытого доступа) 2. https://www.rsl.ru - Российская Государственная Библиотека (ресурсы открытого доступа) 3. https://link.springer.com - Международная реферативная база данных научных изданий Springerlink (ресурсы открытого доступа) 4. https://zbmath.org - Международная реферативная база данных научных изданий zbMATH (ресурсы открытого доступа)
Интернет-ресурсы	<ol style="list-style-type: none"> 1. http://window.edu.ru - Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" 2. https://openedu.ru - «Национальная платформа открытого образования» (ресурсы открытого доступа) 3. http://law.edu.ru/ 4. http://www.gov.ru/ 5. http://www.iuaj.net 6. http://www.ksrf.ru/ 7. http://www.president.kremlin.ru/ 8. http://www.supcourt.ru/
Материально-техническое обеспечение	<p>Лекции:</p> <p>3.3 Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации 30 посадочных места, Аудитория оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - комплекты учебной мебели, - демонстрационное оборудование – проектор и компьютер - учебно-наглядные пособия <p>Список ПО на ноутбуках:</p> <p>Microsoft Windows (Сублицензионный договор №Tr000153268 от 12-04-2017 Microsoft Imagine Premium Renewed Subscription 3 year), Microsoft Office(Сублицензионный договор №Tr000235407 от 16-03-2018), Google Chrome (Свободно распространяемое ПО), Kaspersky Endpoint Security(стандартный Russian Edition 1000-1499 Node 2 year Education Renewal License от 20-09-2018 до 21-11-2020). Информационно-справочная система «Консультант – плюс» (Договор об информационный поддержке от 27 декабря 2013 года) Браузер Спутник (Свободно распространяемое ПО) Практические занятия (Семинары):</p>

2.4 Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

32 посадочных мест,

Аудитория оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения:

- комплекты учебной мебели,
- демонстрационное оборудование – проектор и компьютеры,
- класс ПК, объединённых в локальную сеть, с выходом на эл.портал МФЮА

Список ПО на ноутбуках:

Microsoft Windows (Сублицензионный договор №Tr000153268 от 12-04-2017

Microsoft Imagine Premium Renewed Subscription 3 year),

Microsoft Office(Сублицензионный договор №Tr000235407 от 16-03-2018),

Google Chrome (Свободно распространяемое ПО),

Kaspersky Endpoint Security(стандартный Russian Edition 1000-1499 Node 2 year Education Renewal License от 20-09-2018 до 21-11-2020).

Информационно-справочная система «Консультант – плюс» (Договор об информационной поддержке от 27 декабря 2013 года)

Браузер Спутник (Свободно распространяемое ПО)

Групповые и индивидуальные консультации, текущий контроль:

2.6 Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

26 посадочных мест,

Аудитория оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения:

- комплекты учебной мебели,
- демонстрационное оборудование – проектор и компьютеры,
- класс ПК, объединённых в локальную сеть, с выходом на эл.портал МФЮА

Список ПО на ноутбуках:

Microsoft Windows (Сублицензионный договор №Tr000153268 от 12-04-2017

Microsoft Imagine Premium Renewed Subscription 3 year),

Microsoft Office(Сублицензионный договор №Tr000235407 от 16-03-2018),

Google Chrome (Свободно распространяемое ПО),

Kaspersky Endpoint Security(стандартный Russian Edition 1000-1499 Node 2 year Education Renewal License от 20-09-2018 до 21-11-2020).

Информационно-справочная система «Консультант – плюс» (Договор об информационной поддержке от 27 декабря 2013 года)

Браузер Спутник (Свободно распространяемое ПО)

Промежуточная аттестация:

3.3 Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

30 посадочных места,

Аудитория оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения:

- комплекты учебной мебели,
- демонстрационное оборудование – проектор и компьютер
- учебно-наглядные пособия

Список ПО на ноутбуках:

Microsoft Windows (Сублицензионный договор №Tr000153268 от 12-04-2017

Microsoft Imagine Premium Renewed Subscription 3 year),

Microsoft Office(Сублицензионный договор №Tr000235407 от 16-03-2018),

Google Chrome (Свободно распространяемое ПО),

	<p>Kaspersky Endpoint Security(стандартный Russian Edition 1000-1499 Node 2 year Education Renewal License от 20-09-2018 до 21-11-2020). Информационно-справочная система «Консультант – плюс» (Договор об информационный поддержке от 27 декабря 2013 года) Браузер Спутник (Свободно распространяемое ПО)</p>
--	---

8. Учебно-методические материалы

№	Автор	Название	Издательство	Год издания	Вид издания	Кол-во в библиотеке	Адрес электронного ресурса	Вид доступа
1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.1 Основная литература								
8.1.1	Филиппова О.С. Козловский П.В. Петрова Ю.О.	Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)	Омская юридическая академия	2016	учебное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/66820.html	по логину и паролю
8.1.2	Ларионов И.К. Алиев А.Т. Антипов К.В. Брагин Н.И. и др.	Антикризисное управление	Дашков и К	2015	учебник	-	http://www.iprbookshop.ru/52297.html	по логину и паролю
8.1.3	Безденежных В.М. Галай А.Г.	Антикризисное управление - теория и практика применения	Московская государственная академия водного транспорта	2015	учебное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/46425.html	по логину и паролю
8.2 Дополнительная литература								
8.2.1	Кавелина Н.Ю. Беляев М.А.	Комментарий к Федеральному закону от 25 февраля 1999 г. № 40ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» (2-е издание переработанное и дополненное)	Ай Пи Эр Медиа	2014	практическое пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/23272.html	по логину и паролю
8.2.2	сост. Зайцев О.Р.	Сборник разъяснений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по банкротству	Статут	2015	нормативные акты	-	http://www.iprbookshop.ru/29329.html	по логину и паролю
8.2.3	Ефимов О.Н.	Банкротство и антикризисное управление	Вузовское образование	2016	практикум	-	http://www.iprbookshop.ru/50614.html	по логину и паролю

9. Особенности организации образовательной деятельности для лиц с

ограниченными возможностями здоровья

В МФЮА созданы специальные условия для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Для перемещения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в МФЮА созданы специальные условия для беспрепятственного доступа в учебные помещения и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

При получении образования обучающимся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература. Также имеется возможность предоставления услуг ассистента, оказывающего обучающимся с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь, в том числе услуг сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

Получение доступного и качественного высшего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечено путем создания в университете комплекса необходимых условий обучения для данной категории обучающихся. Информация о специальных условиях, созданных для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, размещена на сайте университета (<http://www.mfua.ru/sveden/objects/#objects>).

Для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата обеспечиваются и совершенствуются материально-технические условия беспрепятственного доступа в учебные помещения, столовую, туалетные, другие помещения, условия их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и др.).

Для адаптации к восприятию обучающимися инвалидами и лицами с ОВЗ с нарушенным слухом справочного, учебного материала, предусмотренного образовательной программой по выбранным направлениям подготовки, обеспечиваются следующие условия:

- для лучшей ориентации в аудитории, применяются сигналы, оповещающие о начале и конце занятия (слово «звонок» пишется на доске);
- внимание слабослышащего обучающегося привлекается педагогом жестом (на плечо кладется рука, осуществляется нерезкое похлопывание);
- разговаривая с обучающимся, педагог смотрит на него, говорит ясно, короткими предложениями, обеспечивая возможность чтения по губам.

Компенсация затруднений речевого и интеллектуального развития слабослышащих инвалидов и лиц с ОВЗ проводится за счет:

- использования схем, диаграмм, рисунков, компьютерных презентаций с гиперссылками, комментирующими отдельные компоненты изображения;
- регулярного применения упражнений на графическое выделение существенных признаков предметов и явлений;
- обеспечения возможности для обучающегося получить адресную консультацию по электронной почте по мере необходимости.

Для адаптации к восприятию инвалидами и лицами с ОВЗ с нарушениями зрения справочного, учебного, просветительского материала, предусмотренного образовательной программой МФЮА по выбранной специальности, обеспечиваются следующие условия:

- ведется адаптация официального сайта в сети Интернет с учетом особых потребностей инвалидов по зрению, обеспечивается наличие крупношрифтовой справочной информации о расписании учебных занятий;
- в начале учебного года обучающиеся несколько раз проводятся по зданию МФЮА для запоминания месторасположения кабинетов, помещений, которыми они будут пользоваться;
- педагог, его собеседники, присутствующие представляются обучающимся, каждый раз называется тот, к кому педагог обращается;
- действия, жесты, перемещения педагога коротко и ясно комментируются;

- печатная информация предоставляется крупным шрифтом (от 18 пунктов), тотально озвучивается;
- обеспечивается необходимый уровень освещенности помещений;
- предоставляется возможность использовать компьютеры во время занятий и право записи объяснения на диктофон (по желанию обучающегося).

Форма проведения текущей и промежуточной аттестации для обучающихся с ОВЗ определяется преподавателем в соответствии с учебным планом. При необходимости обучающемуся с ОВЗ с учетом его индивидуальных психофизических особенностей дается возможность пройти промежуточную аттестацию устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п., либо предоставляется дополнительное время для подготовки ответа.

Год начала под подготовки студентов - 2019