

Аккредитованное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский финансово-юридический университет МФЮА»
Информация о владельце:
ФИО: Забелин Алексей Григорьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.03.2023 19:18:06
Уникальный программный ключ:
672b4d4e1ca30b0f66ad5b6309d064a94afcd9bc652d927620ac07f8fdabb79
Рассмотрено и одобрено на заседании
учебно-методического совета

УТВЕРЖДАЮ

Проректор

 О.А. Минаева
личная подпись инициалы, фамилия

« 14 » марта 2022 г.

Протокол № 7 от 14.03.2022

Председатель совета

 Г.С. Горшков

личная подпись

инициалы, фамилия

канд. юрид. наук, доцент Белавин Александр Аркадьевич

(уч. звание, степень, ФИО авторов программы)

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Проблемы теории доказательств

(наименование дисциплины (модуля))

Направление подготовки (специальность): 40.05.02 Правоохранительная деятельность

(код, наименование без кавычек)

ОПОП: Оперативно-розыскная деятельность

(наименование)

Форма освоения ОПОП: очная, очно-заочная, заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Общая трудоемкость: 3 (з.е.)

Всего учебных часов: 108 (ак. час.)

Формы промежуточной аттестации	СЕМЕСТР		
	очная	очно-заочная	заочная
Зачет	8	9	9

Москва 2022 г.

Год начала подготовки студентов - 2022

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины	усвоение теоретических знаний в области доказательств и доказывания, а также овладение практическими приемами и методикой собирания, исследования и оценки доказательств.
Задачи дисциплины	<ul style="list-style-type: none"> - применять нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; - юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; - владеть профессиональной терминологией в уголовно-процессуальной сфере; - знать основные виды доказательств, процесс доказывания, участников данного процесса, основные способы и средства фиксации доказательств.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Блок 1 «Дисциплины (модули)»	
Дисциплины и практики, знания и умения по которым необходимы как "входные" при изучении данной дисциплины	Правоохранительные органы Уголовное право Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс) Философия
Дисциплины, практики, ГИА, для которых изучение данной дисциплины необходимо как предшествующее	Методика расследования отдельных видов преступлений Государственная итоговая аттестация

3. Требования к результатам освоения дисциплины

**Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.
Степень сформированности компетенций**

Индикатор	Название	Планируемые результаты обучения	ФОС
ПК3 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности			
ПК-3.1	Знать: понятие и виды нормативно правовых актов; способы применения нормативно-правовых актов в различных сферах юридической деятельности; основы юридической герменевтики	Должен обладать знаниями понятия и видов нормативно правовых актов; способов применения нормативно-правовых актов в процессе доказывания	Тест
ПК-3.2	Уметь: применять нормы материального и процессуального права в юридической деятельности; способы герменевтики нормативно-правовые акты в процессе правоприменительной деятельности	Должен обладать умениями применять нормы материального и процессуального права в юридической нормативно-правовые акты в процессе правоприменительной деятельности;	Выполнение реферата
ПК-3.3	Владеть: юридической терминологией и навыками работы с нормативными правовыми актами в конкретных сферах юридической деятельности	Должен овладеть юридической терминологией и навыками работы с нормативными правовыми актами в конкретных сферах юридической деятельности	Кейс

4. Структура и содержание дисциплины

Тематический план дисциплины

№	Название темы	Содержание	Литература	Индикаторы
1.	Теория доказательств и формирование доказательственного права	<p>Предмет и метод дисциплины "Доказательства в уголовном процессе", ее место в системе юридических знаний.</p> <p>Понятие, содержание и значение теории доказательств в уголовном процессе. Теория познания – методологическая основа теории доказательств. Познание как процесс отражения сознанием человека объективной реальности. Особенности познания в сфере уголовного судопроизводства. Соотношение познания и уголовно-процессуального доказывания.</p> <p>Теория доказывания: понятие, общие положения. Структура доказательственного права. Структура курса.</p>	9.1.1, 9.1.2, 9.2.1, 9.1.3, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4	ПК-3.1 ПК-3.2 ПК-3.3
2.	Предмет и пределы доказывания	<p>Понятие, характер и содержание истины в уголовном судопроизводстве. Установление истины как цель доказывания в уголовно-процессуальной теории. Соотношение цели уголовного производства и цели доказывания.</p> <p>Понятие объективной и формальной истины. Объективная и формально-юридическая (судебная истина)</p> <p>Предмет доказывания: понятие и значение. Элементы, составляющие предмет доказывания. Особенности предмета доказывания по некоторым категориям уголовных дел.</p> <p>Средства доказывания: понятие, краткая характеристика.</p> <p>Пределы доказывания.</p>	9.1.1, 9.1.2, 9.2.1, 9.1.3, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4	ПК-3.1 ПК-3.2 ПК-3.3
3.	Понятие и свойства доказательств	<p>Понятие доказательства. Развитие представлений о доказательствах в законодательстве и теории доказательств. Понятие сведений о фактах с точки зрения теории познания и теории отражения.</p> <p>Единство формы и содержания доказательства.</p> <p>Понятие и значение допустимости доказательств. Критерии допустимости доказательств.</p> <p>Нормативная регламентация допустимости доказательств. Проблемы оценки допустимости доказательств, полученных в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, полученных до возбуждения уголовно-го дела, а также представленных обвиняемым, защитником, потерпевшим, его представителем и другими неофициальными субъектами уголовного процесса.</p> <p>Понятие и значение относимости доказательств. Критерии относимости до-казательств. Круг относимых доказательств.</p>	9.1.1, 9.1.2, 9.2.1, 9.1.3, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4	ПК-3.1 ПК-3.2 ПК-3.3

4.	Классификация доказательств	<p>Сущность и значение классификации доказательств. Основания и значение деления доказательств на личные и вещественные. Понятие и виды личных доказательств. Связь личных доказательств с вещественными доказательствами. Основания и значение деления доказательств на первоначальные и производные. Понятие первоначальных и производных доказательств. Основания и значение деления доказательств на прямые и косвенные. Понятие прямых и косвенных доказательств. Особенности доказывания на основе косвенных доказательств («теория уликов»). Доказательственное значение «улик поведения» и подобных фактов. Основания и значение деления доказательств на обвинительные и оправдательные. Понятие обвинительных и оправдательных доказательств.</p>	9.1.1, 9.1.2, 9.2.1, 9.1.3, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4	ПК-3.1 ПК-3.2 ПК-3.3
5.	Виды доказательств	<p>Виды доказательств. Понятие показаний и их место среди иных источников доказательств. Предмет показаний. Общие свойства показаний потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, отличающие их от других источников доказательств. Понятие и значение показаний потерпевшего. Понятие и значение показаний подозреваемого. Понятие и значение показаний обвиняемого. Понятие и значение показаний свидетеля. Понятие свидетельского иммунитета и процессуальных привилегий. Понятие судебной экспертизы, её предмет, задачи и объекты. Уголовно-процессуальная регламентация назначения, проведения и использования результатов судебных экспертиз. Эксперт, его права, обязанности и ответственность. Классификация судебных экспертиз. Содержание, структура и форма заключения эксперта, порядок и сроки его оформления. Оценка заключения эксперта, его категоричных и вероятных выводов. Допрос эксперта, участие в нём специалиста. Предмет показаний эксперта, доказательственное их значение. Специальные знания и основные формы их использования в уголовном судопроизводстве. Заключение специалиста и его показания как самостоятельный вид доказательств. Роль, которая предназначена специалисту в процессе доказывания. Специалист, его права, обязанности и ответственность. Понятие заключения специалиста. Отличие содержания действий специалиста и эксперта. Различие между показаниями эксперта и показаниями специалиста. Понятие и значение вещественных доказательств. Приобщение к делу вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств. Решение</p>	9.1.1, 9.1.2, 9.2.1, 9.1.3, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4	ПК-3.1 ПК-3.2 ПК-3.3

		<p>вопросов о вещественных доказательствах при разрешении уголовного дела.</p> <p>Протоколы следственных действий и судебного заседания как доказательства. Понятие, система и виды следственных и судебных действий, их специфические особенности. Содержание и форма протоколов следственных и судебных заседаний, общие правила их оформления.</p> <p>Документы. Понятие, значение, особенности иных документов как самостоятельного вида доказательств. Главное отличие иных документов от протоколов следственных действий и судебного заседания. Виды документов, их официальный и неофициальный характер, юридическая природа, форма фиксации в них информации. Характеристика особых видов документов: Отличие документов от документов-вещественных доказательств. Процессуальные способы сбора документов.</p>		
6.	<p>Содержание и структура доказывания.</p> <p>Процесс доказывания: понятие и элементы.</p> <p>Субъекты доказывания</p>	<p>Доказывание: понятие, содержание и значение.</p> <p>Структура процесса доказывания: его уровни и элементы.</p> <p>Понятие и содержание процесса доказывания.</p> <p>Единство практической и логической сторон доказывания. Доказывание как единство познавательной и удостоверительной деятельности.</p> <p>Элементы процесса доказывания.</p> <p>Понятие собирания доказательств. Способы собирания доказательств.</p> <p>Следственные действия как основной способ собирания доказательств.</p> <p>Истребование предметов и документов.</p> <p>Принятие доказательств, представленных участниками процесса, должностными лицами и гражданами. Вопрос о собирании доказательств в стадии возбуждения уголовного дела.</p> <p>Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Формальные средства доказывания: презумпции и преюдиции.</p> <p>Роль защитника, обвиняемого, потерпевшего в собирании доказательств. Способы собирания доказательств защитником. Порядок представления доказательств защитником.</p> <p>Презумпции и преюдиции при доказывании.</p> <p>Понятие и значение проверки доказательств.</p> <p>Способы проверки доказательств.</p>	<p>9.1.1,</p> <p>9.1.2,</p> <p>9.2.1,</p> <p>9.1.3,</p> <p>9.2.2,</p> <p>9.2.3,</p> <p>9.2.4</p>	<p>ПК-3.1</p> <p>ПК-3.2</p> <p>ПК-3.3</p>

7.	Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств	Понятие оценки доказательств. Содержание, цели, значение и направленность оценки доказательств. Элементы оценки доказательств. Обязанность (бремя) доказывания. Субъекты доказывания. Принципиально важные условия доказательственной деятельности: объективность и всесторонность. Презумпция невиновности и её значение в доказывании. Отличие доказывания в уголовном процессе от распределения обязанности доказывания в гражданском процессе.	9.1.1, 9.1.2, 9.2.1, 9.1.3, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4	ПК-3.1 ПК-3.2 ПК-3.3
8.	Доказывание и принятие решений в досудебном производстве	Основы уголовно-процессуального законодательства. Возбуждение уголовного дела. Доказательства на стадии досудебного производства: собирание, исследование, оценка. Деятельность органов дознания и предварительного следствия по собиранию и исследованию доказательств по делу. Способы собирания доказательств. Производство следственных действий. Правовые последствия недостаточности собранных доказательств для направления уголовного дела в суд. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.	9.1.1, 9.1.2, 9.2.1, 9.1.3, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4	ПК-3.1 ПК-3.2 ПК-3.3
9.	Проблемы доказывания в суде первой инстанции	Процессуальные вопросы, связанные с направлением уголовного дела в суд. Рассмотрение дела по существу судом первой инстанции. Предъявление доказательств в суде сторонами обвинения и защиты. Исключение доказательств, полученных с нарушением закона. Приобщение доказательств к материалам дела. Относимость и допустимость доказательств. Доказывание в суде присяжных, при особом порядке судебного разбирательства и в случаях судебного разбирательства в отсутствие подсудимого. Получение новых доказательств в процессе рассмотрения дела судом первой инстанции. Исследование и оценка доказательств судом при вынесении итогового постановления по делу.	9.1.1, 9.1.2, 9.2.1, 9.1.3, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4	ПК-3.1 ПК-3.2 ПК-3.3
10.	Предмет, способы и средства доказывания в суде апелляционной инстанции и вышестоящих судах	Основания для пересмотра приговора суда первой инстанции, связанные с неполной, недостаточной, неверной оценкой доказательств. Порядок и основания предоставления доказательств в суде апелляционной и иных инстанций. Основные принципы пересмотра приговора суда первой инстанции.	9.1.1, 9.1.2, 9.2.1, 9.1.3, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4	ПК-3.1 ПК-3.2 ПК-3.3

Распределение бюджета времени по видам занятий с учетом формы обучения

Форма обучения: очная, 8 семестр

№	Контактная работа	Аудиторные учебные занятия			Самостоятельная работа
		занятия лекционного типа	лабораторные работы	практические занятия	
1.	4	2	0	2	6
2.	6	2	0	4	6
3.	6	2	0	4	6
4.	4	2	0	2	6
5.	8	2	0	6	8
6.	6	2	0	4	6
7.	3	1	0	2	6
8.	3	1	0	2	4
9.	3	1	0	2	4
10.	3	1	0	2	4
	Промежуточная аттестация				
	2	0	0	0	4
	Консультации				
	0	0	0	0	0
Итого	48	16	0	30	60

Форма обучения: очно-заочная, 9 семестр

№	Контактная работа	Аудиторные учебные занятия			Самостоятельная работа
		занятия лекционного типа	лабораторные работы	практические занятия	
1.	2	1	0	1	6
2.	2	1	0	1	10
3.	4	2	0	2	10
4.	3	1	0	2	10
5.	4	2	0	2	10
6.	2	1	0	1	8
7.	2	1	0	1	6
8.	2	1	0	1	6
9.	1.5	1	0	0.5	6
10.	1.5	1	0	0.5	6
	Промежуточная аттестация				
	2	0	0	0	4
	Консультации				
	0	0	0	0	0
Итого	26	12	0	12	82

Форма обучения: заочная, 9 семестр

№	Контактная работа	Аудиторные учебные занятия			Самостоятельная работа
		занятия лекционного типа	лабораторные работы	практические занятия	
1.	0.5	0.5	0	0	8
2.	0.5	0.5	0	0	10

3.	1.5	0.5	0	1	10
4.	1.5	0.5	0	1	10
5.	1.5	0.5	0	1	10
6.	1.5	0.5	0	1	10
7.	1.5	0.5	0	1	8
8.	1.5	0.5	0	1	8
9.	1	0	0	1	8
10.	1	0	0	1	8
	Промежуточная аттестация				
	2	0	0	0	4
	Консультации				
	0	0	0	0	0
Итого	14	4	0	8	94

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В процессе освоения дисциплины студенту необходимо посетить все виды занятий, предусмотренные рабочей программой дисциплины и выполнить контрольные задания, предлагаемые преподавателем для успешного освоения дисциплины. Также следует изучить рабочую программу дисциплины, в которой определены цели и задачи дисциплины, компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины и планируемые результаты обучения. Рассмотреть содержание тем дисциплины; взаимосвязь тем лекций и практических занятий; бюджет времени по видам занятий; оценочные средства для текущей и промежуточной аттестации; критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины. Ознакомиться с методическими материалами, программно-информационным и материально техническим обеспечением дисциплины.

Работа на лекции

Лекционные занятия включают изложение, обсуждение и разъяснение основных направлений и вопросов изучаемой дисциплины, знание которых необходимо в ходе реализации всех остальных видов занятий и в самостоятельной работе студентов. На лекциях студенты получают самые необходимые знания по изучаемой проблеме. Непременным условием для глубокого и прочного усвоения учебного материала является умение студентов сосредоточенно слушать лекции, активно, творчески воспринимать излагаемые сведения. Внимательное слушание лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, конспектирование их помогает усвоить материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Принципиальные места, определения, формулы следует сопровождать замечаниями. Работая над конспектом лекций, всегда следует использовать не только основную литературу, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор.

Практические занятия

Подготовку к практическому занятию следует начинать с ознакомления с лекционным материалом, с изучения плана практических занятий. Определившись с проблемой, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Владение понятийным аппаратом изучаемого курса является необходимым, поэтому готовясь к практическим занятиям, студенту следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями и др. В ходе проведения практических занятий, материал, излагаемый на лекциях, закрепляется, расширяется и дополняется при подготовке сообщений, рефератов, выполнении тестовых работ. Степень освоения каждой темы определяется преподавателем в ходе обсуждения ответов студентов.

Самостоятельная работа

Студент в процессе обучения должен не только освоить учебную программу, но и приобрести навыки

самостоятельной работы. Самостоятельная работа студентов играет важную роль в воспитании сознательного отношения самих студентов к овладению теоретическими и практическими знаниями, привитии им привычки к направленному интеллектуальному труду. Самостоятельная работа проводится с целью углубления знаний по дисциплине. Материал, законспектированный на лекциях, необходимо регулярно дополнять сведениями из литературных источников, представленных в рабочей программе. Изучение литературы следует начинать с освоения соответствующих разделов дисциплины в учебниках, затем ознакомиться с монографиями или статьями по той тематике, которую изучает студент, и после этого – с брошюрами и статьями, содержащими материал, дающий углубленное представление о тех или иных аспектах рассматриваемой проблемы. Для расширения знаний по дисциплине студенту необходимо использовать Интернет-ресурсы и специализированные базы данных: проводить поиск в различных системах и использовать материалы сайтов, рекомендованных преподавателем на лекционных занятиях.

Подготовка к сессии

Основными ориентирами при подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине являются конспект лекций и перечень рекомендуемой литературы. При подготовке к сессии студенту следует так организовать учебную работу, чтобы перед первым днем начала сессии были сданы и защищены все практические работы. Основное в подготовке к сессии – это повторение всего материала курса, по которому необходимо пройти аттестацию. При подготовке к сессии следует весь объем работы распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнения работы.

6. Фонды оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и самоконтроля по итогам освоения дисциплины

Технология оценивания компетенций фондами оценочных средств:

- формирование критериев оценивания компетенций;
- ознакомление обучающихся в ЭИОС с критериями оценивания конкретных типов оценочных средств;
- оценивание компетенций студентов с помощью оценочных средств;
- публикация результатов освоения ОПОП в личном кабинете в ЭИОС обучающегося;

Тест для формирования «ПК-3.1»

Вопрос №1 .

Назовите способы собирания доказательств:

Варианты ответов:

1. следственные действия
2. производство оперативно-разыскных мероприятий
3. получение информации
4. публикации в средствах массовой информации

Вопрос №2 .

Собирание доказательств осуществляют:

Варианты ответов:

1. свидетель
2. специалист
3. эксперт

Вопрос №3 .

Способами собирания доказательств не являются:

Варианты ответов:

1. представление предметов и документов потерпевшим
2. производство оперативно-разыскных мероприятий
3. производство процессуальных действий следователем
4. истребование предметов, документов, могущих установить необходимые по делу сведения

Вопрос №4 .

Проверка доказательств:

Варианты ответов:

1. осуществляется путем опровержения имеющихся доказательств
2. осуществляется по усмотрению следователя
3. не установлена законодателем
4. осуществляется путем сопоставления с другими доказательствами

Вопрос №5 .

Укажите в приведенном перечне источник доказательств:

Варианты ответов:

1. обвинительные доказательства
2. показания свидетеля
3. объяснения гражданского ответчика
4. представление прокурора

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	от 0% до 30% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Удовлетворительно	от 31% до 50% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Хорошо	от 51% до 80% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Отлично	от 81% до 100% правильных ответов из общего числа тестовых заданий

Выполнение реферата для формирования «ПК-3.2»

1. Понятие, классификация и свойства доказательств. 2. Характеристика отдельных видов доказательств. 3. Процесс доказывания и его элементы. 4. показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде. 5. Показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности. 6. Иные доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ. 7. Обвинительные, которые подтверждают вину обвиняемого в совершении инкриминируемого ему деяния. 8. Оправдательные – свидетельствуют о невиновности лица в совершении преступления, ярким примером является наличие алиби у лица. 9. Первоначальные, которые получены от источника информации, непосредственно воспринимавшего обстоятельства, входящие в предмет доказывания 10. Производные, это сведения получаемые от источника, который получил искомые факты из другого источника. Например, показания родственников обвиняемого о том, что им известно о преступлении, которое совершил обвиняемый. 11. Прямые доказательства, которые позволяют непосредственно без промежуточных звеньев установить обстоятельства, входящие в предмет доказывания, например показания потерпевшего, свидетеля очевидца. Прямые доказательства подлежат оценке с точки зрения их достоверности. 12. Косвенные, те доказательства, которые предшествовали, сопутствовали или следовали за доказываемым событием 13. Личные, т.е. в формирование которых основано на психическом восприятии человеком произошедших событий, это могут быть показания свидетелей, потерпевших, заключение эксперта. 14. Вещественные – это объекты материального мира, на которых отобразились следы преступления. 15. Показания подозреваемого, обвиняемого.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
--------	---------------------

Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Выполнение реферата для формирования «ПК-3.2»

1. Доказательственное право и назначение уголовного судопроизводства. 2. Теория судебных доказательств: исторический аспект. 3. Цель и предмет доказывания. 4. Пределы доказывания. 5. Понятие и правила установления истины по делу. 6. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве. 7. Субъекты доказывания. 8. Роль органов дознания и следствия в доказывании по уголовному делу. 9. Способы собирания доказательств. 10. Проверка и оценка доказательств. 11. Особенности доказывания по некоторым категориям уголовных дел. 12. Понятие, свойства и классификации доказательств. Юридическая сила доказательств. 13. Показания свидетелей как вид доказательств. 14. Показания потерпевших как вид доказательств. 15. Показания подозреваемых и обвиняемых как вид доказательств. 16. Понятие и виды вещественных доказательств. 17. Порядок изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств. 18. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств. 19. Иные документы как вид доказательств. 20. Заключение и показания эксперта как вид доказательств.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области

Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме
---------	--

Выполнение реферата для формирования «ПК-3.2»

1. Что понимается под доказательствами в уголовном процессе? 2. Какими особенностями обладают доказательства в уголовном процессе? 3. Какими свойствами обладают доказательства в уголовном процессе? 4. В каком соотношении находятся понятия «особенности доказательств» и «свойства доказательств»? 5. Чем характеризуется свойство относимости доказательств? 6. Какими особенностями обладает свойство допустимости доказательств? 7. Чем характеризуется свойство достоверности доказательств? 8. Чем характеризуется свойство достаточности доказательств? 9. Что понимается под классификацией доказательств и на какие классификационные группы подразделяются доказательства? 10. В чем состоят особенности и значение прямых и косвенных доказательств? 11. В чем состоят особенности и значение первоначальных и производных доказательств? 12. В чем состоят особенности и значение личных и вещественных доказательств?

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Кейс для формирования «ПК-3.3»

Примерный казус, рассматриваемый на занятиях по дисциплине:

По уголовному делу, по которому обязательно проведение предварительного расследования, дознаватель Фомин, проведя в течение 10 дней неотложные следственные действия, передал материалы уголовного дела прокурору Романову. На следующий день после передачи уголовного дела дознаватель Фомин, проводивший по этому делу неотложные следственные действия, вспомнил о том, что надо допросить свидетеля Коробова. Дознаватель вызвал свидетеля Коробова, допросил его и передал протокол допроса следователю, в чье производство было передано дело. Оцените допустимость данного протокола допроса в качестве доказательства.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений
Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений

Кейс для формирования «ПК-3.3»

Задание 1

18 ноября 2004 г. около 11 часов неизвестное лицо, выбив оконную раму, незаконно проникло внутрь жилища по адресу: г. Ангарск, пос. Китой, ул. Тракторная, д.10, и совершило хищение личного имущества Семенова С.Ю. на сумму 8000 рублей, причинив последнему значительный ущерб. В ходе осмотра места происшествия на разбитой раме обнаружены следы пальцев рук. Данные следы были изъяты на два отрезка светлой дактилопленки размерами 25x32 мм и 32x48 мм и упакованы в бумажный пакет с надписью «п. Китой, ул. Тракторная, 10, 3 следа пальцев рук на 2 св. д/п с выставленной рамы окна в комнате». Пакет скреплен биркой с оттиском круглой печати: «Для справок», на которой имеется надпись: «Пакет № 1», подписи понятых и следователя. В совершении преступления подозревается Батоев Ю.М.

Составьте следующие процессуальные документы: а) постановление и протокол получения образцов для сравнительного исследования (отпечатки пальцев рук потерпевшего Семенова С.Ю.); б) постановление о назначении дактилоскопической экспертизы.

Задание 2

От своего имени по приведенной ниже фабуле составьте протокол предъявления лица для опознания. На мясокомбинате г.Иркутска изготавливались неучтенные колбасные изделия, которые похищались и сбывались группой преступников в различные торговые точки. Полученные об этом сведения послужили основой для возбуждения уголовного дела. При расследовании одного из эпизодов дела было установлено, что в коммерческий магазин «Ирма», расположенный на ул.Свердлова, 41, утром 25 и 27 октября 2003 г. были доставлены мясные продукты. Привозил их мужчина лет 50, высокий, полный, с овальной формой лица, с длинными, до плеч, кудрявыми рыжими волосами, короткими усами, большим лбом, с прямой спинкой носа, скошенным подбородком и оттопыренными ушами. На правой руке у него не было мизинца. В беседе он назывался Ванек. Ванек был одет в армейского образца зеленую камуфляжную куртку с черным воротником, синие джинсы, красный свитер, коричневые ботинки.

Следователь установил, что Ваньком является Сироткин Михаил Федорович, бывший шофер автобазы, обслуживающий мясокомбинат, являющийся одним из участников преступной группы. Сироткин сбежал в начале следствия из г. Иркутска и был задержан в г. Новосибирске, арестован и доставлен в г. Иркутск. Следователь в 9 ч. 30 мин. 30 октября 2004 г. в присутствии понятых Рыбина Дмитрия Петровича и Никитина Вадима Николаевича при естественном освещении предъявил продавцу магазина «Ирма» Любимовой Марии Ивановне для опознания следующих граждан:

1. Сироткина Михаила Федоровича, 1950 г.р., высокого, волосы рыжие, кудрявые, одетого в зеленую камуфляжную куртку с черным воротником.
2. Феоктистова Олега Степановича, 1952 г.р., высокого, волосы рыжие, кудрявые, одетого в зеленую камуфляжную куртку с черным воротником.
3. Белякова Юрия Владимировича, 1951 г.р., высокого, волосы рыжие, кудрявые, одетого в зеленую камуфляжную куртку с черным воротником.

Любимова М.И. осмотрела предъявленных для опознания лиц, указала на Сироткина М.Ф. и заявила, что в нем она узнала гражданина, который в последних числах октября приезжал в магазин «Ирма» с мясными изделиями.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе

Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений
Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений

Кейс для формирования «ПК-3.3»

Задача 1

Книжкин, выйдя вечером на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседнего дома с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и стал снимать, надеясь на интересные кадры, и чтобы отправить пленку в телепрограмму «Очевидец». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Книжкин принес видеокассету следователю.

Вопрос. Будет ли являться видеокассета, отснятая Книжкиным, доказательством по делу? Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

Задача 2.

Потерпевший Краснов на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его, и его голос показался знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж. Впоследствии в больнице потерпевший от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Иванов и медсестра Сидорова показали, что перед смертью потерпевший сказал: «Я вспомнил голос. Это был Петухов».

Вопрос. Классифицируйте полученные по делу показания.

Задача 3.

По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч.1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Вопрос. Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска – гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

Задача 4.

Адвокат И.И. Морозов, осуществляющий защиту А.М. Живодерова, узнав о допросе следователем соседа Живодерова – Тулеева, руководствуясь ч. 3 ст. 86 УПК РФ, провел собственный опрос этого лица с целью выяснения всего, что известно Тулееву по данному делу. Кроме того, руководствуясь этой же нормой закона, с целью установления законности проведения в ходе предварительного расследования осмотра места происшествия адвокат И.И. Морозов встретился с двумя лицами, участвовавшими в данном следственном действии в качестве понятых, и с их согласия опросил обоих о том, как именно производился осмотр.

Вопрос. Вправе ли был адвокат И. Морозов опрашивать указанных лиц?

Задача 5.

Переделкин, проживающий в одной квартире с двоюродным братом Виктимовым, на почве ссоры из-за жилья решил его убить. С этой целью он договорился со своим знакомым Калымовым, ранее судимым по ст. 105 УК РФ, о совершении последним убийства Виктимова за вознаграждение в сумме 3 тыс. долларов США, из которых 1,5 тыс. передал в качестве аванса. Переделкин передал также Калымову фотографии Виктимова и листок с адресом места его работы. Однако Калымов отказался от совершения убийства и сообщил о планах Переделкина Виктимову, который обратился в органы внутренних дел. Калымов был задержан и согласился сотрудничать с правоохранительными органами с целью разоблачения Переделкина, для чего были изготовлены фотографии якобы убитого Виктимова, которые Калымов, предварительно договорившись по телефону о встрече с Переделкиным, передал ему. Телефонный разговор, а также их разговор при встрече был записан оперативными службами на аудиокассету.

Вопросы. На основе данной информации скажите, какие доказательства по данному делу могут быть получены следователем? Какие условия для этого должны быть соблюдены? Повлияет ли на решение вопроса о допустимости этих доказательств дата возбуждения уголовного дела?

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе

Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений
Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений

Кейс для формирования «ПК-3.3»

Задача 1

На лекции в институте между двумя студентами завязалась драка, в ходе которой студентом Буевым студенту Элеву был причинен вред здоровью средней тяжести. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Буеву о допросе двух 28 студентов, видевших, что Элев сам начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, указавшими, что драку инициировал Буев.

Вопросы. Обоснован ли данный отказ следователя. Скольких очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека? Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения? Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли следователь в качестве свидетелей, в частности, приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке?

Задача 2

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку

Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Вопрос. Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой?

Задача 3

Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере, т.е. В совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 228 УК РФ. Согласно обвинительному заключению Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Безымянной улицы в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство – кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 24 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине «Опель–Кадетт». Примерно в 21 час. 10 мин. 15 августа 2017г. он в одурманенном состоянии был задержан на ул. Безымянной для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в отделение милиции, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство – кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 19 мл.

Вопросы. Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события? Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Задача 4

Смыслов обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия – пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Смыслов заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Смылова недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске фигурировал оперативный сотрудник. Защитник Смылова возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невинности подзащитного, а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которой защита отвечать не должна.

Вопрос. Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача 5

Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае работники уголовного розыска угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Вопрос. Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений
Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Тема 1. Теория доказательств и формирование доказательственного права

1. Общие положения доказательственного права и теории доказательств.
2. Основные этапы развития российского доказательственного права.
3. Конституционные основы уголовно-процессуального доказывания.
4. Цель доказывания.
5. Презумпция невиновности и ее значение для доказательственного права.
6. Понятие доказательств в уголовном процессе. Их основные свойства.
7. Требования уголовного процессуального закона, предъявляемые к доказательствам.

Тема 2. Предмет и пределы доказывания

8. Понятие, характер и содержание истины в уголовном судопроизводстве. Установление истины как цель доказывания в уголовно-процессуальной теории. Соотношение цели уголовного производства и цели доказывания. Понятие объективной и формальной истины. Объективная и

формально-юридическая (судебная истина)

9. Предмет доказывания: понятие и значение.

10. Элементы, составляющие предмет доказывания. Особенности предмета доказывания по некоторым категориям уголовных дел.

11. Средства доказывания: понятие, краткая характеристика.

12. Пределы доказывания

Тема 3. Понятие и свойства доказательств

13. Понятие доказательства. Развитие представлений о доказательствах в законодательстве и теории доказательств. Понятие сведений о фактах с точки зрения теории познания и теории отражения. Единство формы и содержания доказательства.

14. Понятие и значение допустимости доказательств. Критерии допустимости доказательств. Нормативная регламентация допустимости доказательств. Проблемы оценки допустимости доказательств, полученных в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, полученных до возбуждения уголовно-го дела, а также представленных обвиняемым, защитником, потерпевшим, его представителем и другими неофициальными субъектами уголовного процесса.

15. Понятие и значение относимости доказательств. Критерии относимости доказательств. Круг относимых доказательств.

Тема 4. Классификация доказательств

16. Сущность и значение классификации доказательств. Основания и значение деления доказательств на личные и вещественные. Понятие и виды личных доказательств. Связь личных доказательств с вещественными доказательствами. Основания и значение деления доказательств на первоначальные и производные. Понятие первоначальных и производных доказательств.

17. Основания и значение деления доказательств на прямые и косвенные. Понятие прямых и косвенных доказательств. Особенности доказывания на основе косвенных доказательств («теория улики»). Доказательственное значение «улик поведения» и подобных фактов.

18. Основания и значение деления доказательств на обвинительные и оправдательные. Понятие обвинительных и оправдательных доказательств.

Тема 5. Виды доказательств

19. Показания различных лиц как источник доказательств: понятие, предмет, особенности оценки.

20. Доказательства подозреваемого, их двойственная природа. Предмет показаний подозреваемого.

21. Показания обвиняемого как доказательство, их оценка.

22. Показания потерпевшего, их предмет, значение, порядок допроса потерпевшего, протокол допроса.

23. Показания свидетеля. Предмет и значение показаний свидетеля, свидетельский иммунитет.

24. Заключение и показания эксперта: понятие, предмет и доказательственное значение.

25. Заключение и показания специалиста: их статус как доказательств.

26. Сходство и различие между экспертом и специалистом, их заключениями и показаниями.

27. Участие специалиста в следственных действиях.

28. Вещественные доказательства. Понятие и виды вещественных доказательств.

29. Документы как вещественные доказательства.

30. Порядок изъятия, учета, хранения и реализации вещественных доказательств по уголовным делам.

31. Протоколы следственных и судебных действий: понятие, значение, процессуальное оформление.

32. Доказательственное значение видео- и звукозаписи в уголовном процессе.

33. Иные документы. Их отличие от других доказательств.

34. Судебная экспертиза: общие правила назначения.

35. Процессуальный порядок проведения судебной экспертизы.

36. Особенности судебной экспертизы в условиях судебного разбирательства.

Тема 6. Содержание и структура доказывания. Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания

37. Доказывание: понятие, содержание и значение.

38. Структура процесса доказывания: его уровни и элементы.

39. Понятие и содержание процесса доказывания. Единство практической и логической сторон доказывания. Доказывание как единство познавательной и удостоверительной деятельности.
40. Элементы процесса доказывания.
41. Понятие собирания доказательств. Способы собирания доказательств.
42. Следственные действия как основной способ собирания доказательств.
43. Истребование предметов и документов.
44. Принятие доказательств, представленных участниками процесса, должностными лицами и гражданами. Вопрос о собирании доказательств в стадии возбуждения уголовного дела. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Формальные средства доказывания: презумпции и преюдиции. Роль защитника, обвиняемого, потерпевшего в собирании доказательств. Способы собирания доказательств защитником. Порядок представления доказательств защитником.
45. Презумпции и преюдиции при доказывании.
46. Понятие и значение проверки доказательств. Способы проверки доказательств.

Тема 7. Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств

47. Понятие оценки доказательств.
48. Правила оценки доказательств.
49. Субъекты оценки доказательств.
50. Относимость доказательств.
51. Допустимость доказательств. Порядок исключения доказательств, полученных с нарушением закона.
52. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и как ее результат.

Тема 8. Доказывание и принятие решений в досудебном производстве

53. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.
54. Доказательства на стадии досудебного производства: собирание, исследование, оценка.
55. Деятельность органов дознания и предварительного следствия по собиранию и исследованию доказательств по делу.
56. Способы собирания доказательств.
57. Производство следственных действий.
58. Правовые последствия недостаточности собранных доказательств для направления уголовного дела в суд. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Тема 9. Проблемы доказывания в суде первой инстанции

59. Процессуальные вопросы, связанные с направлением уголовного дела в суд.
60. Рассмотрение дела по существу судом первой инстанции.
61. Предъявление доказательств в суде сторонами обвинения и защиты.
62. Исключение доказательств, полученных с нарушением закона.
63. Приобщение доказательств к материалам дела.
64. Относимость и допустимость доказательств.
65. Получение новых доказательств в процессе рассмотрения дела судом первой инстанции.
66. Исследование и оценка доказательств судом при вынесении итогового постановления по делу.

Тема 10. Предмет, способы и средства доказывания в суде апелляционной инстанции и вышестоящих судах

67. Основания для пересмотра приговора суда первой инстанции, связанные с неполной, недостаточной, неверной оценкой доказательств.
68. Порядок и основания предоставления доказательств в суде апелляционной и иных инстанций.
69. Основные принципы пересмотра приговора суда первой инстанции.

Уровни и критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

	Критерии оценивания	Итоговая оценка
--	---------------------	-----------------

Уровень 1. Недостаточный	Незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на задаваемые вопросы, невыполнение практических заданий	Неудовлетворительно/Незачтено
Уровень 2. Базовый	Знание только основного материала, допустимы неточности в ответе на вопросы, нарушение логической последовательности в изложении программного материала, затруднения при решении практических задач	Удовлетворительно/зачтено
Уровень 3. Повышенный	Твердые знания программного материала, допустимые несущественные неточности при ответе на вопросы, нарушение логической последовательности в изложении программного материала, затруднения при решении практических задач	Хорошо/зачтено
Уровень 4. Продвинутый	Глубокое освоение программного материала, логически стройное его изложение, умение связать теорию с возможностью ее применения на практике, свободное решение задач и обоснование принятого решения	Отлично/зачтено

7. Ресурсное обеспечение дисциплины

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства	<ol style="list-style-type: none"> 1. Microsoft Windows (лицензионное программное обеспечение) 2. Microsoft Office (лицензионное программное обеспечение) 3. Google Chrome (свободно-распространяемое программное обеспечение) 4. Браузер Спутник (свободно-распространяемое программное обеспечение отечественного производства) 5. Kaspersky Endpoint Security (лицензионное программное обеспечение) 6. «Антиплагиат.ВУЗ» (лицензионное программное обеспечение)
Современные профессиональные базы данных	<ol style="list-style-type: none"> 1. Консультант+ (лицензионное программное обеспечение отечественного производства) 2. http://www.garant.ru (ресурсы открытого доступа)
Информационные справочные системы	<ol style="list-style-type: none"> 1. https://elibrary.ru - Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (ресурсы открытого доступа) 2. https://www.rsl.ru - Российская Государственная Библиотека (ресурсы открытого доступа) 3. https://link.springer.com - Международная реферативная база данных научных изданий Springerlink (ресурсы открытого доступа) 4. https://zbmath.org - Международная реферативная база данных научных изданий zbMATH (ресурсы открытого доступа)
Интернет-ресурсы	<ol style="list-style-type: none"> 1. http://window.edu.ru - Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" 2. https://openedu.ru - «Национальная платформа открытого образования» (ресурсы открытого доступа) 3. http://www.pravo.gov.ru/

Материально-техническое обеспечение	Учебные аудитории для проведения: занятий лекционного типа, обеспеченные наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.
-------------------------------------	--

8. Учебно-методические материалы

№	Автор	Название	Издательство	Год издания	Вид издания	Кол-во в библиотеке	Адрес электронного ресурса	Вид доступа
1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.1 Основная литература								
9.1.1	Гарифуллина А.Х. Марданов Д.Р. Казанцев С.Я. Хисамутдинов Ф.Р.	Доказывание по уголовному делу. Схемы и таблицы	ЮНИТИ-ДАНА	2017	учебное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/81768.html	по логину и паролю
9.1.2	Манова Н.С.	Российский уголовный процесс	Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа	2010	учебник	-	http://www.iprbookshop.ru/1394.html	по логину и паролю
9.1.3	Левченко О.В.	Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания	Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ	2014	учебное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/33628.html	по логину и паролю
9.2 Дополнительная литература								
9.2.1	Терновский Н.А.	Юридические основания достоверности доказательств	Зерцало-М	2011	учебное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/4096.html	по логину и паролю
9.2.2	Новик В.В.	Доказательственная деятельность и формирование доказательств	Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ	2005	учебное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/65438.html	по логину и паролю
9.2.3	Лютынский А.М.	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты	Вузовское образование	2017	монография	-	http://www.iprbookshop.ru/73608.html	по логину и паролю
9.2.4	Кучин В.В. Попов И.А.	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве	Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)	2015	учебное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/43236.html	по логину и паролю

9. Особенности организации образовательной деятельности для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В МФЮА созданы специальные условия для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Для перемещения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в МФЮА созданы специальные условия для беспрепятственного доступа в учебные помещения и другие помещения, а

также их пребывания в указанных помещениях с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

При получении образования обучающимся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература. Также имеется возможность предоставления услуг ассистента, оказывающего обучающимся с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь, в том числе услуг сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

Получение доступного и качественного высшего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечено путем создания в университете комплекса необходимых условий обучения для данной категории обучающихся. Информация о специальных условиях, созданных для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, размещена на сайте университета (<http://www.mfua.ru/sveden/objects/#objects>).

Для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата обеспечиваются и совершенствуются материально-технические условия беспрепятственного доступа в учебные помещения, столовую, туалетные, другие помещения, условия их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и др.).

Для адаптации к восприятию обучающимися инвалидами и лицами с ОВЗ с нарушенным слухом справочного, учебного материала, предусмотренного образовательной программой по выбранным направлениям подготовки, обеспечиваются следующие условия:

- для лучшей ориентации в аудитории, применяются сигналы, оповещающие о начале и конце занятия (слово «звонок» пишется на доске);
- внимание слабослышащего обучающегося привлекается педагогом жестом (на плечо кладется рука, осуществляется нерезкое похлопывание);
- разговаривая с обучающимся, педагог смотрит на него, говорит ясно, короткими предложениями, обеспечивая возможность чтения по губам.

Компенсация затруднений речевого и интеллектуального развития слабослышащих инвалидов и лиц с ОВЗ проводится за счет:

- использования схем, диаграмм, рисунков, компьютерных презентаций с гиперссылками, комментирующими отдельные компоненты изображения;
- регулярного применения упражнений на графическое выделение существенных признаков предметов и явлений;
- обеспечения возможности для обучающегося получить адресную консультацию по электронной почте по мере необходимости.

Для адаптации к восприятию инвалидами и лицами с ОВЗ с нарушениями зрения справочного, учебного, просветительского материала, предусмотренного образовательной программой МФЮА по выбранной специальности, обеспечиваются следующие условия:

- ведется адаптация официального сайта в сети Интернет с учетом особых потребностей инвалидов по зрению, обеспечивается наличие крупношрифтовой справочной информации о расписании учебных занятий;
- в начале учебного года обучающиеся несколько раз проводятся по зданию МФЮА для запоминания месторасположения кабинетов, помещений, которыми они будут пользоваться;
- педагог, его собеседники, присутствующие представляются обучающимся, каждый раз называется тот, к кому педагог обращается;
- действия, жесты, перемещения педагога коротко и ясно комментируются;
- печатная информация предоставляется крупным шрифтом (от 18 пунктов), тотально озвучивается;
- обеспечивается необходимый уровень освещенности помещений;
- предоставляется возможность использовать компьютеры во время занятий и право записи объяснения на диктофон (по желанию обучающегося).

Форма проведения текущей и промежуточной аттестации для обучающихся с ОВЗ определяется преподавателем в соответствии с учебным планом. При необходимости обучающемуся с ОВЗ с учетом его индивидуальных психофизических особенностей дается возможность пройти промежуточную аттестацию устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п., либо предоставляется дополнительное время для подготовки ответа.

Год начала подготовки студентов - 2022