

Аккредитованное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский финансово-юридический университет МФЮА»
Документальная информация о владельце:
ФИО: Забелин Алексей Григорьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.03.2022 19:12:21
Уникальный программный ключ:
672b4d4e1ca30b0f66ad5b6309d064a94afcfdbbc652d927620ac07f8fdabb79
Рассмотрено и одобрено на заседании
учебно-методического совета

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе


личная подпись В.В. Шутенко
инициалы, фамилия

« 21 » июня 2021 г.

Протокол № 10 от 21.06.2021

Председатель совета


личная подпись В.В. Шутенко
инициалы, фамилия

Блюмина Ольга Валентиновна

(уч. звание, степень, ФИО авторов программы)

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Риторика

(наименование дисциплины (модуля))

Направление подготовки (специальность): 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код, наименование без кавычек)

ОПОП: Уголовно-правовая

(наименование)

Форма освоения ОПОП: очная, очно-заочная, заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Общая трудоемкость: 3 (з.е.)

Всего учебных часов: 108 (ак. час.)

Формы промежуточной аттестации	СЕМЕСТР		
	очная	очно-заочная	заочная
Дифференцированный зачет	1	2	1

Москва 2021 г.

Год начала подготовки студентов - 2018

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины	Развитие коммуникативных умений и навыков студентов в правовой сфере, овладение современными технологиями общения и эффективного убеждения.
Задачи дисциплины	<p>Ознакомление с основными теоретическими понятиями юридической риторики. Сформировать представление о построении устных и письменных текстов в области юридического общения.</p> <p>Развивать коммуникативные способности в практике публичных выступлений различных жанров.</p> <p>Овладеть основами ораторского искусства и приемами и техниками речевого воздействия на аудиторию.</p> <p>Сформировать языковую личность специалиста-профессионала.</p>

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Блок 1 «Дисциплины (модули)»	
Дисциплины и практики, знания и умения по которым необходимы как "входные" при изучении данной дисциплины	Дисциплина базируется на знаниях, полученных в процессе получения среднего общего образования (среднего профессионального образования)
Дисциплины, практики, ГИА, для которых изучение данной дисциплины необходимо как предшествующее	Социология Юридическая психология

3. Требования к результатам освоения дисциплины

**Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.
Степень сформированности компетенций**

Компетенции/ ЗУВ	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания	ФОС
ОК7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии			
Знать	предмет, задачи, категории и основные положения, методы частной риторики юриста; основные этапы развития ораторского искусства юриста	Обладать знаниями предмета, задач, категорий, основных положений и методов частной риторики юриста; основных этапов развития ораторского искусства юриста	Тест
Уметь	четко излагать суть правовой проблемы и заключения по ее решению, вести полемику	Обладать умениями четко излагать суть правовой проблемы и заключения по ее решению, вести полемику	Кейс

Владеть	<p>навыками использования методов построения речи, рассуждения, исследования в профессиональной деятельности;</p> <p>логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;</p> <p>навыками произнесения публичной речи</p>	<p>Обладать навыками использования методов построения речи, рассуждения, исследования в профессиональной деятельности;</p> <p>логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;</p> <p>навыками произнесения публичной речи</p>	Выполнение реферата
ОК10 способностью осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке			
Знать	<p>критерии анализа и стилистической оценки текста;</p> <p>правила создания устных и письменных сообщений</p>	Обладать знаниями критериев анализа и стилистической оценки текста; правил создания устных и письменных сообщений	Тест
Уметь	<p>выявлять причины речевых ошибок, определять пути их устранения</p>	Обладать умениями выявлять причины речевых ошибок, определять пути их устранения	Опрос
Владеть	<p>навыками создания текстов различных типов; прочтения, анализа и стилистической правки текста;</p> <p>логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь</p>	Обладать навыками создания текстов различных типов; прочтения, анализа и стилистической правки текста; логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Деловая игра

4. Структура и содержание дисциплины

Тематический план дисциплины

№	Название темы	Содержание	Литература	Формируемые компетенции
1.	Риторика как предмет изучения	<p>Риторика как учение о мысли и речи.</p> <p>Определение риторики.</p> <p>Основные определения риторики: исторический аспект (от античности до современности).</p> <p>Связь риторики с другими областями гуманитарного знания.</p> <p>Предмет и задачи учебной дисциплин.</p> <p>Основные понятия дисциплины «Риторика».</p>	<p>9.1.1,</p> <p>9.2.1,</p> <p>9.2.2,</p> <p>9.1.2,</p> <p>9.2.3,</p> <p>9.1.3</p>	<p>ОК7 Знать</p> <p>ОК10 Знать</p> <p>ОК7 Уметь</p> <p>ОК7 Владеть</p> <p>ОК10 Уметь</p> <p>ОК10 Владеть</p>

2.	История западноевропейской риторики	Ораторское искусство Древней Греции. Ораторское искусство Древнего Рима.	9.1.1, 9.2.1, 9.2.2, 9.1.2, 9.2.3, 9.1.3	ОК10 Знать ОК7 Знать ОК7 Уметь ОК7 Владеть ОК10 Уметь ОК10 Владеть
3.	История русского красноречия	Русское красноречие XI – XIX вв. Первые русские риторики. Доломоновский период развития русской риторики. Ломоносов М. В. как теоретик красноречия. Риторическая школа российских академиков.	9.1.1, 9.2.1, 9.2.2, 9.1.2, 9.2.3, 9.1.3	ОК10 Знать ОК7 Знать ОК7 Уметь ОК7 Владеть ОК10 Уметь ОК10 Владеть
4.	Оратор и аудитория	Термины «ораторское искусство», «оратор». Типы ораторов. Особенности ораторского искусства. Основные характеристики аудитории как социально-психологической общности людей. Взаимодействие оратора и аудитории.	9.1.1, 9.2.1, 9.2.2, 9.1.2, 9.2.3, 9.1.3	ОК7 Уметь ОК10 Знать ОК7 Знать ОК7 Владеть ОК10 Уметь ОК10 Владеть
5.	Античный риторический канон	Определение риторического канона. Этапы классического риторического канона.	9.1.1, 9.2.1, 9.2.2, 9.1.2, 9.2.3, 9.1.3	ОК7 Знать ОК10 Знать ОК7 Уметь ОК7 Владеть ОК10 Уметь ОК10 Владеть
6.	Риторический канон: изобретение (инвенция)	Проблема речи. Предмет речи. Цель речи. Задача и сверхзадача речи оратора. Тезис. Топосы. Топос определение. Топос целое — части. Топос род — вид. Топос свойства — качества — характеристика. Топос сравнение. Топос противоположность (антитеза). Топос имя. Топосы причина — следствие. Топос уступление. Я Топос время. Топос место. Топос пример.	9.1.1, 9.2.1, 9.2.2, 9.1.2, 9.2.3, 9.1.3	ОК10 Знать ОК7 Уметь ОК7 Знать ОК7 Владеть ОК10 Уметь ОК10 Владеть
7.	Риторический канон: расположение изобретенного (диспозиция)	Риторический канон: расположение изобретенного (диспозиция)	9.1.1, 9.2.1, 9.2.2, 9.1.2, 9.2.3, 9.1.3	ОК7 Знать ОК10 Знать ОК10 Уметь ОК7 Владеть ОК7 Уметь ОК10 Владеть

8.	Риторический канон: элокуция	Понятие о выразительности. Усилители выразительности речи. Изобразительные и выразительные средства.	9.1.1, 9.2.1, 9.2.2, 9.1.2, 9.2.3, 9.1.3	OK10 Уметь OK10 Знать OK7 Знать OK7 Уметь OK7 Владеть OK10 Владеть
9.	Риторический канон: запоминание (мемория), произнесение (акцио)	Запоминание и память (соотношение понятий). Понятие о запоминании. Приемы запоминания. Роль импровизации в подготовке к речи. Развитие речевого голоса и речевого слуха. Понятие о произнесении.	9.1.1, 9.2.1, 9.2.2, 9.1.2, 9.2.3, 9.1.3	OK10 Владеть OK7 Знать OK7 Владеть OK10 Знать OK7 Уметь OK10 Уметь
10.	Публичное выступление. Виды ораторской речи (риторические жанры)	Понятие публичной речи. Основные характеристики публичной речи. Понятие риторического жанра.	9.1.1, 9.2.1, 9.2.2, 9.1.2, 9.2.3, 9.1.3	OK10 Владеть OK7 Владеть OK10 Знать OK7 Знать OK7 Уметь OK10 Уметь

Распределение бюджета времени по видам занятий с учетом формы обучения

Форма обучения: очная, 1 семестр

№	Контактная работа	Аудиторные учебные занятия			Самостоятельная работа
		занятия лекционного типа	лабораторные работы	практические занятия	
1.	6	2	0	4	4
2.	6	2	0	4	4
3.	6	2	0	4	4
4.	6	2	0	4	4
5.	6	2	0	4	4
6.	6	2	0	4	6
7.	6	2	0	4	6
8.	4	2	0	2	6
9.	3	1	0	2	6
10.	3	1	0	2	6
	Промежуточная аттестация				
	2	0	0	0	4
	Консультации				
	0	0	0	0	0
Итого	54	18	0	34	54

Форма обучения: очно-заочная, 2 семестр

№	Контактная работа	Аудиторные учебные занятия			Самостоятельная работа
		занятия лекционного типа	лабораторные работы	практические занятия	
1.	2	1	0	1	6
2.	2	1	0	1	6
3.	3	1	0	2	8

4.	3	1	0	2	8
5.	3	1	0	2	8
6.	3	1	0	2	8
7.	3	1	0	2	8
8.	3	1	0	2	8
9.	2	0	0	2	8
10.	2	0	0	2	8
	Промежуточная аттестация				
	2	0	0	0	4
	Консультации				
	0	0	0	0	0
Итого	28	8	0	18	80

Форма обучения: заочная, 1 семестр

№	Контактная работа	Аудиторные учебные занятия			Самостоятельная работа
		занятия лекционного типа	лабораторные работы	практические занятия	
1.	0.5	0.5	0	0	8
2.	0.5	0.5	0	0	8
3.	1	0.5	0	0.5	8
4.	1	0.5	0	0.5	10
5.	1	0.5	0	0.5	10
6.	1	0.5	0	0.5	10
7.	1	0.5	0	0.5	10
8.	1	0.5	0	0.5	10
9.	0.5	0	0	0.5	10
10.	0.5	0	0	0.5	10
	Промежуточная аттестация				
	2	0	0	0	4
	Консультации				
	0	0	0	0	0
Итого	10	4	0	4	98

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В процессе освоения дисциплины студенту необходимо посетить все виды занятий, предусмотренные рабочей программой дисциплины и выполнить контрольные задания, предлагаемые преподавателем для успешного освоения дисциплины. Также следует изучить рабочую программу дисциплины, в которой определены цели и задачи дисциплины, компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины и планируемые результаты обучения. Рассмотреть содержание тем дисциплины; взаимосвязь тем лекций и практических занятий; бюджет времени по видам занятий; оценочные средства для текущей и промежуточной аттестации; критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины. Ознакомиться с методическими материалами, программно-информационным и материально техническим обеспечением дисциплины.

Работа на лекции

Лекционные занятия включают изложение, обсуждение и разъяснение основных направлений и вопросов изучаемой дисциплины, знание которых необходимо в ходе реализации всех остальных

видов занятий и в самостоятельной работе студентов. На лекциях студенты получают самые необходимые знания по изучаемой проблеме. Непременным условием для глубокого и прочного усвоения учебного материала является умение студентов сосредоточенно слушать лекции, активно, творчески воспринимать излагаемые сведения. Внимательное слушание лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, конспектирование их помогает усвоить материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Принципиальные места, определения, формулы следует сопровождать замечаниями. Работая над конспектом лекций, всегда следует использовать не только основную литературу, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор.

Практические занятия

Подготовку к практическому занятию следует начинать с ознакомления с лекционным материалом, с изучения плана практических занятий. Определившись с проблемой, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Владение понятийным аппаратом изучаемого курса является необходимым, поэтому готовясь к практическим занятиям, студенту следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями и др. В ходе проведения практических занятий, материал, излагаемый на лекциях, закрепляется, расширяется и дополняется при подготовке сообщений, рефератов, выполнении тестовых работ. Степень освоения каждой темы определяется преподавателем в ходе обсуждения ответов студентов.

Самостоятельная работа

Студент в процессе обучения должен не только освоить учебную программу, но и приобрести навыки самостоятельной работы. Самостоятельная работа студентов играет важную роль в воспитании сознательного отношения самих студентов к овладению теоретическими и практическими знаниями, привитии им привычки к направленному интеллектуальному труду. Самостоятельная работа проводится с целью углубления знаний по дисциплине. Материал, законспектированный на лекциях, необходимо регулярно дополнять сведениями из литературных источников, представленных в рабочей программе. Изучение литературы следует начинать с освоения соответствующих разделов дисциплины в учебниках, затем ознакомиться с монографиями или статьями по той тематике, которую изучает студент, и после этого – с брошюрами и статьями, содержащими материал, дающий углубленное представление о тех или иных аспектах рассматриваемой проблемы. Для расширения знаний по дисциплине студенту необходимо использовать Интернет-ресурсы и специализированные базы данных: проводить поиск в различных системах и использовать материалы сайтов, рекомендованных преподавателем на лекционных занятиях.

Подготовка к сессии

Основными ориентирами при подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине являются конспект лекций и перечень рекомендуемой литературы. При подготовке к сессии студенту следует так организовать учебную работу, чтобы перед первым днем начала сессии были сданы и защищены все практические работы. Основное в подготовке к сессии – это повторение всего материала курса, по которому необходимо пройти аттестацию. При подготовке к сессии следует весь объем работы распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнения работы.

6. Фонды оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и самоконтроля по итогам освоения дисциплины

Технология оценивания компетенций фондами оценочных средств:

- формирование критериев оценивания компетенций;
- ознакомление обучающихся в ЭИОС с критериями оценивания конкретных типов оценочных средств;
- оценивание компетенций студентов с помощью оценочных средств;
- публикация результатов освоения ОПОП в личном кабинете в ЭИОС обучающегося;

Тест для формирования «Знать» компетенции ОК7

Вопрос №1 .

Кто не лишний в списке ораторов академического красноречия России

Варианты ответов:

1. Т. Н. Грановский
2. Д. И. Менделеев
3. А. В. Луначарский
4. П. Ф. Лесгафт

Вопрос №2 .

Ренессанс риторики в современной России связан с именами

Варианты ответов:

1. А.К. Михальской, А.А. Волкова
2. Ю.М. Лотмана, Ю.В. Рождественского, В.П. Вомперского
3. В.В. Виноградова
4. И.А. Стернина

Вопрос №3 .

Что изучает риторика?

Варианты ответов:

1. теорию и практику судопроизводства
2. нормы правописания
3. жизнеописания великих людей
4. теорию и искусство красноречия

Вопрос №4 .

Что считается родиной риторики?

Варианты ответов:

1. Древний Египет
2. Древняя Индия
3. Древняя Греция
4. Средневековая Европа

Вопрос №5 .

Синонимы термина «риторика»

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. Пустая, бессодержательная речь
2. Публичная речь
3. Оратор, ритор
4. Ораторское мастерство, красноречие

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	от 0% до 30% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Удовлетворительно	от 31% до 50% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Хорошо	от 51% до 80% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Отлично	от 81% до 100% правильных ответов из общего числа тестовых заданий

Кейс для формирования «Уметь» компетенции ОК7

1. Назовите способы убеждения собеседника в публицистике.

2. Приведите примеры (2-3) интервью (бесед) или статей, в которых представлена острая полемика между собеседниками.

Объясните, какие способы убеждения представлены в них.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений
Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений

Кейс для формирования «Уметь» компетенции ОК7

Проанализировать конкретные нарушения правил аргументации.

Пример из учебника Ивина А.А. «Практическая логика». В комедии Ж.Б. Мольера «Лекарь поневоле» есть такой диалог:

Сганарель. Мы, великие медики, с первого взгляда определяем заболевание. Невежа, конечно, стал бы в тупик и нагородил бы вам всякого вздору, но я немедленно проник в суть вещей и заявляю вам: ваша дочь нема.

Жеронт. Так-то оно так, но я хотел бы услышать, отчего это случилось?

Сганарель. Сделайте одолжение. Оттого что она утратила дар речи.

Жеронт. Хорошо, но скажите мне, пожалуйста, причину, по которой она его утратила.

Сганарель. Величайшие ученые скажут вам то же самое: оттого что у нее язык не ворочается.

Жеронт. А в чем вы усматриваете причину того, что он не ворочается?

Сганарель. Аристотель сказал бы по этому поводу...много хорошего.

Жеронт. Охотно верю.

Сганарель. О, это был великий муж!

Жеронт. Не сомневаюсь.

Сганарель. Подлинно великий! Вот настолько (показывает рукой) больше меня. Но продолжим наше рассуждение...

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений

Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений
---------	---

Кейс для формирования «Уметь» компетенции ОК7

Кейс-задание

1. Подготовьте сообщающий монолог на основе предложенного текста
2. Сформулируйте установку на слуховое восприятие текста
3. Охарактеризуйте вид монолога.

«Самая большая ценность народа — это язык, — язык, на котором он пишет, говорит, думает. Думает! Это надо понять досконально, во всей многозначности и многозначительности этого факта. Ведь это значит, что вся сознательная жизнь человека проходит через родной ему язык. Эмоции, ощущения — только окрашивают то, что мы думаем, или подталкивают мысль в каком-то отношении, но мысли наши все формулируются языком.

Вернейший способ узнать человека — его умственное развитие, его моральный облик, его характер — прислушаться к тому, как он говорит.

Если мы замечаем манеру человека себя держать, его походку, его поведение и по ним судим о человеке, иногда, впрочем, ошибочно, то язык человека — гораздо более точный показатель его человеческих качеств, его культуры.

Итак, есть язык народа, как показатель его культуры, и язык отдельного человека, как показатель его личных качеств, качеств человека, который пользуется языком народа.

Я хочу писать не о русском языке вообще, а о том, как этим языком пользуется тот или иной человек. О русском языке как о языке народа писалось много. Это один из совершеннейших языков мира, язык, развивавшийся в течение более тысячелетия, давший в XIX веке лучшую в мире литературу и поэзию. Тургенев говорил о русском языке — „...нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!“»

Д.С.ЛИХАЧЕВ О КУЛЬТУРЕ РЕЧИ

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе

Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений
Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений

Выполнение реферата для формирования «Владеть» компетенции ОК7

Тематика рефератов

1. Общение как социальное взаимодействие и его характеристика. Особенности общения в правовой сфере.
2. Особенности бытового общения и его значение для социального взаимодействия.
3. Условия эффективности разговора и его построение в юриспруденции.
4. Деловое общение – как вид социального взаимодействия.
5. Особенности делового общения и его виды.
6. Невербальные средства общения и их использование в юридической деятельности.
7. Понятие культуры речи и ее основных качеств.
8. Точность и чистота речи как необходимые качества для юриста.
9. Ясность, понятность - существенные признаки культуры речи.
10. Слова ограниченного и неограниченного употребления.
11. Понятность речи и ее значение в юридической сфере.
12. Приемы объяснения терминов иностранных слов.
13. Правильность – важнейший признак культуры речи.
14. Нормативность речи и характеристика норм (орфоэпические, акцентологические, грамматические,

лексические).

15. Особенности яркой и выразительной речи.
16. Ораторское искусство как социальное явление.
17. Объектно-предметная область риторики.
18. История развития ораторского искусства.
19. Разновидности ораторского искусства и их характеристика.
21. Основные этапы развития западноевропейской риторики.
22. Особенности развития риторики в России.
23. Риторические навыки и умения и их значение для юриста.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Выполнение реферата для формирования «Владеть» компетенции ОК7

Тематика рефератов

1. Риторика как норма гуманитарной культуры.
2. Древнегреческая риторика.
3. Древнеримская риторика и ее значение для развития ораторского искусства.
4. Характерные черты древнерусского и российского красноречия в прошлом.
5. Риторика в России XX века.
6. Российская риторическая культура в конце XX и начале XIX века.
7. Основные задачи неориторики. Рост речевого фактора в современной лингвистике и в развитии общества.
8. Риторика и неориторика: понятия и основные задачи.
9. Культура речи сквозь призму риторики.
10. Отношение ораторской речи к функциональным стилям языка. и функционально-смысловым типам речи.
11. Роды и виды красноречия.
12. Этапы подготовки публичного выступления.
13. Виды планов на разных этапах подготовки речи

14. Роль иллюстративного и доказательного материала при подготовке и произнесении публичной речи.
15. Структура публичного выступления. Когезия, ретроспекция, проспекция.
16. Методы изложения материала.
17. Средства усиления выразительности публичной речи.
18. Психологические особенности ораторской речи.
19. Связь композиции ораторской речи с психологией восприятия.
20. Оратор и аудитория.
21. Приемы привлечения и поддержания внимания аудитории.
22. Логика в публичном выступлении.
23. Академическое красноречие.
24. Социально-политическое красноречие.
25. Изобразительно-выразительные средства языка в публичном выступлении.
26. Принципы построения информационной речи.
27. Правила убеждающего речевого поведения.
28. Риторическое поведение в деловых беседах различных видов.
29. Импровизация и экспромт.
30. Классификация споров.
31. Основные формально-логические законы спора.
32. Политические споры.
33. Культура спора.
34. Полемические приемы и уловки.
35. Кодекс аргументатора.
36. Этикет ораторской речи.
37. Агональная риторика.
38. Лингвистические основания агональной коммуникации.
39. Софистика. Приемы софистического дискурса.
40. Техника речи.
41. Специфика речевого поведения выступающего в СМИ.
42. Критерии оценки устного выступления.
43. Индивидуальные речевые типы.
44. Типичные ошибки в аргументационной деятельности.
45. Эпидейктика как вид красноречия.
46. Типология публичных выступлений в зависимости от их цели.
47. Языковые особенности публичной речи.
48. Знания, умения и навыки оратора. Повседневная подготовка к публичному выступлению.
49. Классическая модель композиции публичной речи.
50. Особенности публичной речи. Речь перед коллективом.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа

Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Тест для формирования «Знать» компетенции ОК10

Вопрос №1 . Создание замысла речи относительно содержания называется:

Варианты ответов:

1. элокуция
2. инвенция
3. акция
4. мемория

Вопрос №2 . К видам логически верных, аргументированных и ясно построенных устных и письменных публичных выступлений по цели НЕ относятся:

Варианты ответов:

1. информационное
2. развлекательное
3. доклад
4. убеждающее

Вопрос №3 . Аргумент – это

Варианты ответов:

1. иллюстрация мысли
2. слово или выражение, заимствованное из речи социально замкнутой группы
3. логический довод, служащий основанием доказательства
4. цитата из авторитетного источника

Вопрос №4 .

Определите тип речи.

Не только содержание, но и форма речей А.Ф. Кони свидетельствовала о его выдающемся ораторском таланте. Его речи всегда были просты и чужды риторическим украшениям, хотя были насыщены образами, сравнениями, обобщениями и меткими замечаниями, придававшими им жизнь и красоту. Они подтверждали верность изречения Паскаля о том, что истинное красноречие смеется над красноречием как искусством, развивающимся по правилам риторики. (В. Смолярчук).

Варианты ответов:

1. повествование
2. рассуждение
3. описание
4. все типы

Вопрос №5 .

Самый напряженный момент повествования с учетом развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры оратора - это

Варианты ответов:

1. кульминация
2. развязка

3. экспозиция
4. завязка

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	от 0% до 30% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Удовлетворительно	от 31% до 50% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Хорошо	от 51% до 80% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Отлично	от 81% до 100% правильных ответов из общего числа тестовых заданий

Опрос для формирования «Уметь» компетенции ОК10

Терминологический опрос

Понятие неориторики.

Объект исследования неориторики и ее центральная проблема.

Характеристика неориторики за рубежом.

Развитие неориторики в России.

Риторический идеал современности.

Принципы коммуникативного сотрудничества.

Характеристика основных принципов этики полемики.

Правила организации продуктивной дискуссии: ее участники, этапы развития.

Особенности диспута.

Слушание как вид речевой деятельности судебного оратора.

Совершенствование навыков слушания.

Говорение как вид речевой деятельности судебного оратора.

Совершенствование навыков говорения.

Чтение как вид речевой деятельности судебного оратора.

Совершенствование навыков чтения.

Письмо как вид речевой деятельности судебного оратора.

Совершенствование навыков письма.

Правила продуктивного спора.

Невербальные средства оратора.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на вопросы, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

Удовлетворительно	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений заданных вопросов, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, не умеет достаточно обосновать свои суждения и привести примеры, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки
Хорошо	Обучающийся дает правильные ответы на вопросы, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения
Отлично	Обучающийся полно и аргументировано отвечает на вопросы, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры, излагает материал последовательно и правильно

Опрос для формирования «Уметь» компетенции ОК10

Терминологический опрос

Юридическая риторика

Композиция речи

Закон края

Тезис

Аргументы

Топика

Экскурс

Украшение речи

Фигуры речи

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на вопросы, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал
Удовлетворительно	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений заданных вопросов, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, не умеет достаточно обосновать свои суждения и привести примеры, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки
Хорошо	Обучающийся дает правильные ответы на вопросы, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения
Отлично	Обучающийся полно и аргументировано отвечает на вопросы, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры, излагает материал последовательно и правильно

Деловая игра для формирования «Владеть» компетенции ОК10

Деловая игра

Спор

Спор позволяет путем логических доводов влиять на мнение, позиции и установки участников и направляется прежде всего на развитие у студентов умений и навыков аргументировать свою позицию.

Разновидностями спора являются дискуссии, полемики, дебаты, диспуты. Такой вид общения типичен для судебной речевой практики и особенно ярко выражен в судебных прениях между процессуальными противниками.

Ход игры

1. Выбор темы для проведения спора («Актуален ли суд присяжных в России?» «Смертная казнь: за и против». И др.)
2. Определение команд - участников спора.
3. Избрание группы экспертов.
4. Выбор хронометриста, публики.
5. Определение ведущих спора (вступительная и заключительная часть, организация коммуникации и др.).
6. Определение регламента.
7. Представление команд, группы экспертов.
8. Объявление регламента. Уточнение цели и задач проведения игры.
9. Определение порядка выступлений команд.
10. Введение в проблему. Выступление участников команд, экспертов. Предъявление аргументов.
11. Ответ на вопросы команды противников. Ответы на вопросы аудитории.
12. Заключительные выступления от команд.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы, отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы, низкий уровень познавательной активности, затруднения в построении самостоятельных высказываний, в соотнесении теоретических положений с практикой; обучающийся практически не принимал участия в деловой игре
Удовлетворительно	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы, навыки обоснования путей решения проблемы без достаточного привлечения дополнительных источников, затруднения в логическом обосновании своих суждений при решении проблемы и оперировании специальными понятиями и терминами, в соотнесении теоретических положений с практикой, пассивное участие в деловой игре
Хорошо	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы, навыки формирования источниковой базы для обоснования путей решения проблемы, умение анализировать и обобщать материал, привлеченный для решения задания деловой игры, умение логично и самостоятельно обосновывать свои суждения при решении проблемы, но с незначительными неточностями или ошибками в излагаемом содержании; умение соотносить теоретические положения с практикой
Отлично	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы, навыки формирования источниковой базы для обоснования путей решения проблемы, умение анализировать и обобщать материал, привлеченный для решения задания деловой игры, умение логично и самостоятельно, используя специальные термины и понятия, обосновывать свои суждения при решении проблемы, умение соотносить теоретические положения с практикой; активное участие в деловой игре

Деловая игра

«Конфликт на промышленном предприятии»

Цель игры - ознакомиться с конфликтными ситуациями на промышленных предприятиях, научиться быстро и правильно решать конфликты на производстве путем принятия верного решения.

Ход игры. Выборы кризисного руководства предприятия и кризисного менеджера. Деление группы на подгруппы.

Каждая подгруппа представляет конфликтующую группу.

Затем каждому члену группы присваивается определенная роль — он становится реальным героем сложившейся ситуации.

Проводится беседа, в ходе которой руководители (кризисный менеджер) выясняют подробности конфликта, разговаривают с виновниками и остальными участниками, выслушивают их мнение. После этого начинается совместное обсуждение проблемы.

После обсуждения объявляются решения по ситуации. Начальник сначала кратко излагает суть конфликта, чтобы остальные участники игры знали, о чем идет речь, а затем оглашает решение руководства.

Ведущие игры подводят итоги — дают оценку выбранным решениям проблем по каждой ситуации. Побеждает та группа, которая представила наиболее аргументированное и правильное решение.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы, отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы, низкий уровень познавательной активности, затруднения в построении самостоятельных высказываний, в соотнесении теоретических положений с практикой; обучающийся практически не принимал участия в деловой игре
Удовлетворительно	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы, навыки обоснования путей решения проблемы без достаточного привлечения дополнительных источников, затруднения в логическом обосновании своих суждений при решении проблемы и оперировании специальными понятиями и терминами, в соотнесении теоретических положений с практикой, пассивное участие в деловой игре
Хорошо	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы, навыки формирования источниковой базы для обоснования путей решения проблемы, умение анализировать и обобщать материал, привлеченный для решения задания деловой игры, умение логично и самостоятельно обосновывать свои суждения при решении проблемы, но с незначительными неточностями или ошибками в излагаемом содержании; умение соотносить теоретические положения с практикой
Отлично	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы, навыки формирования источниковой базы для обоснования путей решения проблемы, умение анализировать и обобщать материал, привлеченный для решения задания деловой игры, умение логично и самостоятельно, используя специальные термины и понятия, обосновывать свои суждения при решении проблемы, умение соотносить теоретические положения с практикой; активное участие в деловой игре

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Тема 1. Риторика как предмет изучения

1. Риторика как учение о мысли и речи. Определение риторики. Предмет и задачи учебной дисциплины «Риторика».
2. Основные понятия дисциплины «Риторика».
3. Предмет общей и частной риторики.

Тема 2. История западноевропейской риторики

4. Возникновение риторики в Древней Греции: социальные и культурные предпосылки.
5. Особенности теоретического наследия Платона по проблемам риторики.
6. Особенности теоретического наследия Аристотеля по проблемам риторики.
7. «Римский» вариант риторики: социокультурный контекст, история развития, важнейшие авторы.
8. Красноречие Цицерона. Диалоги об ораторах.

Тема 3. История российского красноречия

9. Русское красноречие XI – XIX вв. Общая характеристика.
10. "Риторика" М.В. Ломоносова.
11. Исторические изменения содержания риторики в России XIX века.
12. Теория и практика риторики в России в XX – начала XXI века. Роль неориторики в современной науке.

Тема 4. Оратор и аудитория

13. Ритор – оратор – автор. Индивидуально-речевой стиль оратора.
14. Понятие риторического идеала.
15. Требования к оратору.
16. Взаимодействие оратора с аудиторией. Типы аудиторий.
17. Внешний облик оратора, манеры, поведение.
18. Невербальные средства оратора.

Тема 5. Античный риторический канон

19. Законы современной общей риторики.
20. Структура риторического канона.
21. Определение и этапы классического риторического канона.
22. Античный канон и неориторика.

Тема 6. Риторический канон: изобретение (инвенция)

23. Инвенция. Определение понятия. Тема речи. Содержание речи.
24. Топос. Определение понятия. Виды топосов.

Тема 7. Риторический канон: расположение изобретенного (диспозиция)

25. Диспозиция. Классические элементы диспозиции. Опишите особенности диспозиции.
26. Функционально-структурные части композиции. Виды планов.
27. Расположение содержания в описании, повествовании, рассуждении.

Тема 8. Риторический канон: элокуция

28. Тропы как образные ресурсы ораторской речи.
29. Фигуры ораторской речи.
30. Анализ речи: воплощения замысла в языковом оформлении речи.
31. Разработка речевого плана предстоящей речи.

Тема 9. Риторический канон: запоминание (мемория), произнесение (акцио)

32. Типы и виды профессиональной памяти.
33. Способы запоминания.
34. Понятие о произнесении речи. Техника речи (интонация, качества голоса).

Тема 10. Публичное выступление. Виды ораторской речи (риторические жанры)

35. Публичная речь, ее особенности.
36. Информационная (информативная) речь.
37. Эпидейктическая речь.

38. Аргументирующая речь.
39. Тезис и аргументация. Теория спора.
40. Риторика и законы логики.
41. Разновидности публичных выступлений.
42. Понятие риторического жанра.

Уровни и критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

	Критерии оценивания	Итоговая оценка
Уровень 1. Недостаточный	Незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на задаваемые вопросы, невыполнение практических заданий	Неудовлетворительно/Незачтено
Уровень 2. Базовый	Знание только основного материала, допустимы неточности в ответе на вопросы, нарушение логической последовательности в изложении программного материала, затруднения при решении практических задач	Удовлетворительно/зачтено
Уровень 3. Повышенный	Твердые знания программного материала, допустимые несущественные неточности при ответе на вопросы, нарушение логической последовательности в изложении программного материала, затруднения при решении практических задач	Хорошо/зачтено
Уровень 4. Продвинутый	Глубокое освоение программного материала, логически стройное его изложение, умение связать теорию с возможностью ее применения на практике, свободное решение задач и обоснование принятого решения	Отлично/зачтено

7. Ресурсное обеспечение дисциплины

Лицензионное программно-информационное обеспечение	<ol style="list-style-type: none"> 1. Microsoft Windows (лицензионное программное обеспечение) 2. Microsoft Office (лицензионное программное обеспечение) 3. Google Chrome (свободно-распространяемое программное обеспечение) 4. Браузер Спутник (свободно-распространяемое программное обеспечение отечественного производства) 5. Kaspersky Endpoint Security (лицензионное программное обеспечение) 6. «Антиплагиат.ВУЗ» (лицензионное программное обеспечение)
Современные профессиональные базы данных	<ol style="list-style-type: none"> 1. Консультант+ (лицензионное программное обеспечение отечественного производства) 2. http://www.garant.ru (ресурсы открытого доступа)
Информационные справочные системы	<ol style="list-style-type: none"> 1. https://elibrary.ru - Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (ресурсы открытого доступа) 2. https://www.rsl.ru - Российская Государственная Библиотека (ресурсы открытого доступа) 3. https://link.springer.com - Международная реферативная база данных научных изданий Springerlink (ресурсы открытого доступа) 4. https://zbmath.org - Международная реферативная база данных научных изданий zbMATH (ресурсы открытого доступа)

Интернет-ресурсы	<ol style="list-style-type: none"> 1. http://window.edu.ru - Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" 2. https://openedu.ru - «Национальная платформа открытого образования» (ресурсы открытого доступа) 3. http://argumentation.ru Журнал, посвященный проблемам риторики. 4. http://kogni.narod.ru Русская антропологическая школа. Риторика.
Материально-техническое обеспечение	<p>Учебные аудитории для проведения:</p> <p>занятий лекционного типа, обеспеченные наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.</p>

8. Учебно-методические материалы

№	Автор	Название	Издательство	Год издания	Вид издания	Кол-во в библиотеке	Адрес электронного ресурса	Вид доступа
1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.1 Основная литература								
9.1.1	Каменская Н.Е. Кузьмина О.В. Петрова Н.А. Солоусов А.С.	Риторика	Университет ИТМО	2014	учебно-методическое пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/67828.html	по логину и паролю
9.1.2	Александров Д.Н.	Риторика, или Русское красноречие	ЮНИТИ-ДАНА	2017	учебное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/81844.html	по логину и паролю
9.1.3	Кузнецов И.Н.	Риторика, или Ораторское искусство	ЮНИТИ-ДАНА	2017	учебное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/81843.html	по логину и паролю
9.2 Дополнительная литература								
9.2.1	Нигматуллина Т.А. Вельц Р.Я.	Искусство слова	Башкирский институт социальных технологий (филиал) ОУП ВО «АТиСО»	2017	хрестоматия	-	http://www.iprbookshop.ru/66756.html	по логину и паролю
9.2.2	Горлова Е.А. Журавлёва О.В.	Риторика делового общения (в рамках курса «Русский язык и культура речи»)	Самарский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ	2016	учебно-методическое пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/58833.html	по логину и паролю
9.2.3	Коротец И.Д.	Политическая риторика	Издательство Южного федерального университета	2017	учебник	-	http://www.iprbookshop.ru/87467.html	по логину и паролю

9. Особенности организации образовательной деятельности для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В МФЮА созданы специальные условия для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Для перемещения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в МФЮА созданы специальные условия для беспрепятственного доступа в учебные помещения и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

При получении образования обучающимся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература. Также имеется возможность предоставления услуг ассистента, оказывающего обучающимся с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь, в том числе услуг сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

Получение доступного и качественного высшего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечено путем создания в университете комплекса необходимых условий обучения для данной категории обучающихся. Информация о специальных условиях, созданных для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, размещена на сайте университета (<http://www.mfua.ru/sveden/objects/#objects>).

Для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата обеспечиваются и совершенствуются материально-технические условия беспрепятственного доступа в учебные помещения, столовую, туалетные, другие помещения, условия их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и др.).

Для адаптации к восприятию обучающимися инвалидами и лицами с ОВЗ с нарушенным слухом справочного, учебного материала, предусмотренного образовательной программой по выбранным направлениям подготовки, обеспечиваются следующие условия:

- для лучшей ориентации в аудитории, применяются сигналы, оповещающие о начале и конце занятия (слово «звонок» пишется на доске);
- внимание слабослышащего обучающегося привлекается педагогом жестом (на плечо кладется рука, осуществляется нерезкое похлопывание);
- разговаривая с обучающимся, педагог смотрит на него, говорит ясно, короткими предложениями, обеспечивая возможность чтения по губам.

Компенсация затруднений речевого и интеллектуального развития слабослышащих инвалидов и лиц с ОВЗ проводится за счет:

- использования схем, диаграмм, рисунков, компьютерных презентаций с гиперссылками, комментирующими отдельные компоненты изображения;
- регулярного применения упражнений на графическое выделение существенных признаков предметов и явлений;
- обеспечения возможности для обучающегося получить адресную консультацию по электронной почте по мере необходимости.

Для адаптации к восприятию инвалидами и лицами с ОВЗ с нарушениями зрения справочного, учебного, просветительского материала, предусмотренного образовательной программой МФЮА по выбранной специальности, обеспечиваются следующие условия:

- ведется адаптация официального сайта в сети Интернет с учетом особых потребностей инвалидов по зрению, обеспечивается наличие крупношрифтовой справочной информации о расписании учебных занятий;
- в начале учебного года обучающиеся несколько раз проводятся по зданию МФЮА для запоминания месторасположения кабинетов, помещений, которыми они будут пользоваться;
- педагог, его собеседники, присутствующие представляются обучающимся, каждый раз называется тот, к кому педагог обращается;
- действия, жесты, перемещения педагога коротко и ясно комментируются;
- печатная информация предоставляется крупным шрифтом (от 18 пунктов), тотально озвучивается;
- обеспечивается необходимый уровень освещенности помещений;
- предоставляется возможность использовать компьютеры во время занятий и право записи объяснения на диктофон (по желанию обучающегося).

Форма проведения текущей и промежуточной аттестации для обучающихся с ОВЗ определяется преподавателем в соответствии с учебным планом. При необходимости обучающемуся с ОВЗ с учетом его индивидуальных психофизических особенностей дается возможность пройти промежуточную

аттестацию устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п., либо предоставляется дополнительное время для подготовки ответа.

Год начала подготовки студентов - 2018