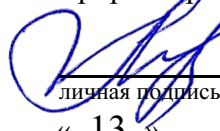


Аккредитованное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский финансово-юридический университет МФЮА»
Информация о владельце:
ФИО: Забелин Алексей Григорьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.08.2023 19:50:49
Уникальный программный ключ:
672b4d4e1ca30b0f66ad5b6309d064a94afcfdbc652d927620ac07f8fdabb79
Рассмотрено и одобрено на заседании
учебно-методического совета

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе



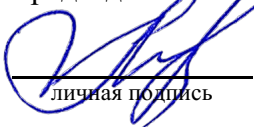
Н.О. Минькова

личная подпись инициалы, фамилия

« 13 » марта 2023 г.

Протокол № 5 от 13.03.2023

Председатель совета



Н.О. Минькова

личная подпись

инициалы, фамилия

канд. юрид. наук, доцент Дубовиченко Сергей Викторович

(уч. звание, степень, ФИО авторов программы)

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Уголовное право

(наименование дисциплины (модуля))

Направление подготовки (специальность): 40.03.01 Юриспруденция

(код, наименование без кавычек)

ОПОП: Уголовно-правовой

(наименование)

Форма освоения ОПОП: очная, очно-заочная, заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Общая трудоемкость: 9 (з.е.)

Всего учебных часов: 324 (ак. час.)

Формы промежуточной аттестации	СЕМЕСТР		
	очная	очно-заочная	заочная
Дифференцированный зачет	3	3	3
Экзамен	4	4	4
Курсовая работа	4	4	4

Москва 2023 г.

Год начала подготовки студентов - 2023

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины	формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о понятии, предмете и методе уголовного права, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению уголовного законодательства, обучение студентов анализировать, толковать и применять важнейшие понятия и институты уголовного права, изучение и анализ конкретных составов преступлений, разъяснений судебной практики, обучение студентов умению свободно ориентироваться в вопросах квалификации преступлений.
Задачи дисциплины	<ul style="list-style-type: none"> – ознакомление студентов с принципами, задачами, основными понятиями и закономерностями развития уголовного права; – умение ориентироваться в действующем уголовном законодательстве; – получение студентами знаний об основных принципах, категориях, институтах и нормах Общей части; – уяснение студентами системы Особенной части УК РФ и знание содержащихся в ней конкретных составов преступлений, их квалифицирующих признаков; – приобретение студентами навыков практического применения полученных знаний.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Блок 1 «Дисциплины (модули)»	
Дисциплины и практики, знания и умения по которым необходимы как "входные" при изучении данной дисциплины	Информационные технологии в юридической деятельности История государства и права России Конституционное право Теория государства и права
Дисциплины, практики, ГИА, для которых изучение данной дисциплины необходимо как предшествующее	Уголовный процесс Уголовный процесс зарубежных стран Государственная итоговая аттестация

3. Требования к результатам освоения дисциплины

**Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.
Степень сформированности компетенций**

Индикатор	Название	Планируемые результаты обучения	ФОС
УК2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений			
УК-2.1	Знать: виды ресурсов и ограничений для решения профессиональных задач; основные методы оценки разных способов решения задач; действующее законодательство и правовые нормы, регулирующие профессиональную деятельность	Должен обладать знанием: видов ресурсов и ограничений для решения профессиональных задач; основных методов оценки разных способов решения задач; действующего уголовного законодательства и правовых норм, регулирующих профессиональную деятельность	Тест

УК-2.2	Уметь: проводить анализ поставленной цели и формулировать задачи, которые необходимо решить для ее достижения; анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; использовать нормативно-правовую документацию в сфере профессиональной деятельности	Должен обладать умением: проводить анализ поставленной цели и формулировать задачи, которые необходимо решить для ее достижения; анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; использовать нормативно-правовую документацию в сфере профессиональной деятельности	Выполнение реферата
УК-2.3	Владеть: методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки потребности в ресурсах, продолжительности и стоимости проекта, навыками работы с нормативно-правовой документацией	Должен обладать навыками: разработки цели и задач проекта; методами оценки потребности в ресурсах, навыками работы с нормативно-правовой документацией	Презентация
ОПК2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности			
ОПК-2.1	Знать: систему российских нормативных правовых актов и особенности их действия во времени, в пространстве и по кругу лиц; основное содержание российского и международного законодательства	Должен обладать знанием: источников уголовного законодательства, действием его во времени, пространстве и по кругу лиц, основного содержания российского и международного законодательства.	Тест
ОПК-2.2	Уметь: применять российское и международное законодательство, подзаконные нормативно-правовые акты в правоотношениях; определять подлежащие применению нормы права при предупреждении и разрешении юридических споров	Должен обладать умением: применять российское и международное законодательство, подзаконные нормативно-правовые акты в правоотношениях; определять подлежащие применению нормы права при предупреждении и разрешении юридических споров	Выполнение реферата
ОПК-2.3	Владеть: навыками применения Конституции РФ, нормативных правовых актов российского и международного права, а также подзаконных нормативно-правовых актов в конкретных ситуациях при принятии профессиональных решений	Должен владеть навыками: применения Конституции РФ, нормативных правовых актов российского и международного права, а также подзаконных нормативно-правовых актов в конкретных ситуациях при принятии профессиональных решений	Кейс
ОПК4 Способен профессионально толковать нормы права			

ОПК-4.1	Знать: понятие и виды толкования нормативно-правовых актов; способы (приемы) толкования нормативно-правовых актов; разъяснения по вопросам применения права высших судебных органов	Должен обладать знанием: понятий и видов толкования нормативно-правовых актов, способов толкования нормативно-правовых актов, разъяснение применения уголовного законодательства высшими судебными органами	Тест
ОПК-4.2	Уметь: применять способы толкования нормативно-правовых актов; анализировать материалы судебной практики	Должен обладать умением: применять способы толкования нормативно-правовых актов; анализировать материалы судебной практики	Выполнение реферата
ОПК-4.3	Владеть: способами и приемами толкования нормативно-правовых актов; формулирования актов толкования нормативно-правовых актов; преодоления противоречий в толковании нормативно-правовых актов	Должен владеть навыками: применения способов толкования нормативно-правовых актов, преодоления противоречий в толковании нормативно-правовых актов	Кейс
ПК10 Способен соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, обеспечивать законность и правопорядок, используя отечественный и зарубежный опыт			
ПК-10.1	Знать: права и свободы человека и гражданина, предусмотренные Конституцией РФ, основы законности и правопорядка, зарубежный опыт обеспечения законности и правопорядка	Должен обладать знанием: прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных Конституцией РФ, основы законности и правопорядка, зарубежный опыт обеспечения законности и правопорядка	Тест
ПК-10.2	Уметь: осуществлять защиту чести и достоинства личности, прав и свобод человека и гражданина, обеспечивать защиту законности и правопорядка, включая использование зарубежного опыта	Должен обладать умением: осуществлять защиту чести и достоинства личности, прав и свобод человека и гражданина, обеспечивать защиту законности и правопорядка, включая использование зарубежного опыта	Выполнение реферата
ПК-10.3	Владеть: навыками защиты чести и достоинства личности, прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законности и правопорядка	Должен обладать навыками: защиты чести и достоинства личности, прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законности и правопорядка	Кейс
ПК2 Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства			
ПК-2.1	Знать: систему действующего законодательства, правила квалификации фактов и обстоятельств в различных отраслях права, основы юридических действий в процессе квалификации фактов и обстоятельств в различных отраслях права	Должен обладать знанием: системы действующего уголовного законодательства, правил квалификации	Тест

ПК-2.2	Уметь: юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности	Должен обладать умением: юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в уголовно-правовой сфере	Выполнение реферата
ПК-2.3	Владеть: навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности и их юридической оценки	Должен владеть навыками: анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности и их юридической оценки	Кейс

4. Структура и содержание дисциплины

Тематический план дисциплины

№	Название темы	Содержание	Литература	Индикаторы
1.	Уголовное право и уголовный закон	Понятие, задачи, система и принципы уголовного права Российской Федерации. Уголовный закон и его значение. Действие уголовного закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.	9.1.1, 9.1.2, 9.1.3, 9.2.1, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4, 9.2.5, 9.2.6	УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ПК-10.1 ПК-10.2 ПК-10.3 ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3
2.	Преступление	Понятие и сущность преступления. Признаки преступления. Классификация преступлений. Категории преступлений. Понятие и содержание уголовной ответственности, её основание. Состав преступления, его элементы и признаки. Стадии совершения преступления. Соучастие в преступлении. Множественность преступлений. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.	9.1.1, 9.1.2, 9.1.3, 9.2.1, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4, 9.2.5, 9.2.6	УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ПК-10.1 ПК-10.2 ПК-10.3 ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3

3.	Наказание	Понятие и цели наказания. Система и виды наказаний. Общие начала назначения наказания. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания. Условное осуждение.	9.1.1, 9.1.2, 9.1.3, 9.2.1, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4, 9.2.5, 9.2.6	УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ПК-10.1 ПК-10.2 ПК-10.3 ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3
4.	Освобождение от уголовной ответственности и от наказания	Освобождение от уголовной ответственности. Освобождение от наказания. Амнистия. Помилование. Судимость. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.	9.1.1, 9.1.2, 9.1.3, 9.2.1, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4, 9.2.5, 9.2.6	УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ПК-10.1 ПК-10.2 ПК-10.3 ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3
5.	Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. Иные меры уголовно-правового характера	Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Понятие принудительных мер медицинского характера, их правовая природа, основания и цели применения. Основания, условия и порядок применения принудительных мер медицинского характера. Виды принудительных мер медицинского характера. Конфискация имущества: понятие и цели применения.	9.1.1, 9.1.2, 9.1.3, 9.2.1, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4, 9.2.5, 9.2.6	УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ПК-10.1 ПК-10.2 ПК-10.3 ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3

6.	Квалификация преступлений	<p>Понятие квалификации преступлений. Состав преступления как юридическое основание квалификации. Виды квалификации преступлений. Этапы квалификации преступлений, их научно-практическое значение. Конкуренция и коллизия норм Особенной части уголовного закона. Причины ошибок в квалификации преступлений. Значение постановлений Пленумов Верховного Суда РФ для квалификации преступлений.</p>	<p>9.1.1, 9.1.2, 9.1.3, 9.2.1, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4, 9.2.5, 9.2.6</p>	<p>УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ПК-10.1 ПК-10.2 ПК-10.3 ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3</p>
7.	Преступления против личности	<p>Общая характеристика преступлений против личности. Преступления против жизни и здоровья Преступления против свободы, чести и достоинства личности. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Преступления против семьи и несовершеннолетних.</p>	<p>9.1.1, 9.1.2, 9.1.3, 9.2.1, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4, 9.2.5, 9.2.6</p>	<p>УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ПК-10.1 ПК-10.2 ПК-10.3 ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3</p>
8.	Преступления в сфере экономики	<p>Общая характеристика преступлений в сфере экономики. Преступления против собственности. Преступления в сфере экономической деятельности. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.</p>	<p>9.1.1, 9.1.2, 9.1.3, 9.2.1, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4, 9.2.5, 9.2.6</p>	<p>УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ПК-10.2 ПК-10.1 ПК-10.3 ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3</p>

9.	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	Общая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. Преступления против общественной безопасности. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Экологические преступления. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Преступления в сфере компьютерной информации.	9.1.1, 9.1.2, 9.1.3, 9.2.1, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4, 9.2.5, 9.2.6	УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ПК-10.1 ПК-10.2 ПК-10.3 ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3
10.	Преступления против государственной власти	Общая характеристика преступлений против государственной власти. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Преступления против правосудия. Преступления против порядка управления.	9.1.1, 9.1.2, 9.1.3, 9.2.1, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4, 9.2.5, 9.2.6	УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ПК-10.1 ПК-10.2 ПК-10.3 ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3
11.	Преступления против военной службы. Преступления против мира и безопасности человечества	Общая характеристика преступлений против военной службы. Преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений. Преступления против порядка прохождения военной службы. Преступления против порядка несения специальных служб. Преступления против порядка пользования военным имуществом. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества. Преступления, посягающие на мир и мирное сосуществование государств. Преступления против безопасности человечества.	9.1.1, 9.1.2, 9.1.3, 9.2.1, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4, 9.2.5, 9.2.6	УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ПК-10.1 ПК-10.2 ПК-10.3 ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3

12.	Уголовное право зарубежных стран	Общая характеристика уголовного права основных систем права. Стран Англо-саксонской системы права, Романо-германской системы права, стран мусульманского права, стран СНГ.	9.1.1, 9.1.2, 9.1.3, 9.2.1, 9.2.2, 9.2.3, 9.2.4, 9.2.5, 9.2.6	УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 ОПК-2.1 ОПК-2.2 ОПК-2.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ПК-10.1 ПК-10.2 ПК-10.3 ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3
-----	----------------------------------	--	---	---

Распределение бюджета времени по видам занятий с учетом формы обучения

Форма обучения: очная, 3 семестр

№	Контактная работа	Аудиторные учебные занятия			Самостоятельная работа
		занятия лекционного типа	лабораторные работы	практические занятия	
1.	6	2	0	4	16
2.	8	4	0	4	14
3.	8	4	0	4	16
4.	10	4	0	6	16
5.	8	2	0	6	14
6.	8	2	0	6	14
	Промежуточная аттестация				
	2	0	0	0	4
	Консультации				
	0	0	0	0	0
Итого	50	18	0	30	94

Форма обучения: очная, 4 семестр

№	Контактная работа	Аудиторные учебные занятия			Самостоятельная работа
		занятия лекционного типа	лабораторные работы	практические занятия	
7.	8	4	0	4	10
8.	8	4	0	4	10
9.	10	6	0	4	12
10.	10	6	0	4	12
11.	12	6	0	6	12
12.	12	6	0	6	14
	Выполнение курсовой работы				
	0	0	0	2	10
	Промежуточная аттестация				
	6	0	0	0	32

	Консультации				
	0	0	0	0	0
Итого	68	32	0	30	112

Форма обучения: очно-заочная, 3 семестр

№	Контактная работа	Аудиторные учебные занятия			Самостоятельная работа
		занятия лекционного типа	лабораторные работы	практические занятия	
1.	6	2	0	4	18
2.	6	2	0	4	18
3.	6	2	0	4	18
4.	6	2	0	4	16
5.	6	2	0	4	16
6.	6	2	0	4	16
	Промежуточная аттестация				
	2	0	0	0	4
	Консультации				
	0	0	0	0	0
Итого	38	12	0	24	106

Форма обучения: очно-заочная, 4 семестр

№	Контактная работа	Аудиторные учебные занятия			Самостоятельная работа
		занятия лекционного типа	лабораторные работы	практические занятия	
7.	10	4	0	6	12
8.	8	4	0	4	14
9.	8	4	0	4	14
10.	8	2	0	6	14
11.	8	2	0	6	14
12.	8	2	0	6	12
	Выполнение курсовой работы				
	0	0	0	2	10
	Промежуточная аттестация				
	6	0	0	0	32
	Консультации				
	0	0	0	0	0
Итого	58	18	0	34	122

Форма обучения: заочная, 3 семестр

№	Контактная работа	Аудиторные учебные занятия			Самостоятельная работа
		занятия лекционного типа	лабораторные работы	практические занятия	
1.	3	2	0	1	20
2.	3	2	0	1	20
3.	2	1	0	1	20

4.	2	1	0	1	20
5.	3	1	0	2	20
6.	3	1	0	2	22
	Промежуточная аттестация				
	2	0	0	0	4
	Консультации				
	0	0	0	0	0
Итого	18	8	0	8	126

Форма обучения: заочная, 4 семестр

№	Контактная работа	Аудиторные учебные занятия			Самостоятельная работа
		занятия лекционного типа	лабораторные работы	практические занятия	
7.	3	1	0	2	18
8.	3	1	0	2	18
9.	3	1	0	2	18
10.	3	1	0	2	18
11.	3	2	0	1	20
12.	3	2	0	1	20
	Выполнение курсовой работы				
	0	0	0	2	10
	Промежуточная аттестация				
	6	0	0	0	32
	Консультации				
	0	0	0	0	0
Итого	26	8	0	12	154

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В процессе освоения дисциплины студенту необходимо посетить все виды занятий, предусмотренные рабочей программой дисциплины и выполнить контрольные задания, предлагаемые преподавателем для успешного освоения дисциплины. Также следует изучить рабочую программу дисциплины, в которой определены цели и задачи дисциплины, компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины и планируемые результаты обучения. Рассмотреть содержание тем дисциплины; взаимосвязь тем лекций и практических занятий; бюджет времени по видам занятий; оценочные средства для текущей и промежуточной аттестации; критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины. Ознакомиться с методическими материалами, программно-информационным и материально техническим обеспечением дисциплины.

Работа на лекции

Лекционные занятия включают изложение, обсуждение и разъяснение основных направлений и вопросов изучаемой дисциплины, знание которых необходимо в ходе реализации всех остальных видов занятий и в самостоятельной работе студентов. На лекциях студенты получают самые необходимые знания по изучаемой проблеме. Непременным условием для глубокого и прочного усвоения учебного материала является умение студентов сосредоточенно слушать лекции, активно, творчески воспринимать излагаемые сведения. Внимательное слушание лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, конспектирование их помогает усвоить материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного

материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Принципиальные места, определения, формулы следует сопровождать замечаниями. Работая над конспектом лекций, всегда следует использовать не только основную литературу, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор.

Практические занятия

Подготовку к практическому занятию следует начинать с ознакомления с лекционным материалом, с изучения плана практических занятий. Определившись с проблемой, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Владение понятийным аппаратом изучаемого курса является необходимым, поэтому готовясь к практическим занятиям, студенту следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями и др. В ходе проведения практических занятий, материал, излагаемый на лекциях, закрепляется, расширяется и дополняется при подготовке сообщений, рефератов, выполнении тестовых работ. Степень освоения каждой темы определяется преподавателем в ходе обсуждения ответов студентов.

Самостоятельная работа

Студент в процессе обучения должен не только освоить учебную программу, но и приобрести навыки самостоятельной работы. Самостоятельная работа студентов играет важную роль в воспитании сознательного отношения самих студентов к овладению теоретическими и практическими знаниями, привитии им привычки к направленному интеллектуальному труду. Самостоятельная работа проводится с целью углубления знаний по дисциплине. Материал, законспектированный на лекциях, необходимо регулярно дополнять сведениями из литературных источников, представленных в рабочей программе. Изучение литературы следует начинать с освоения соответствующих разделов дисциплины в учебниках, затем ознакомиться с монографиями или статьями по той тематике, которую изучает студент, и после этого – с брошюрами и статьями, содержащими материал, дающий углубленное представление о тех или иных аспектах рассматриваемой проблемы. Для расширения знаний по дисциплине студенту необходимо использовать Интернет-ресурсы и специализированные базы данных: проводить поиск в различных системах и использовать материалы сайтов, рекомендованных преподавателем на лекционных занятиях.

Подготовка к сессии

Основными ориентирами при подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине являются конспект лекций и перечень рекомендуемой литературы. При подготовке к сессии студенту следует так организовать учебную работу, чтобы перед первым днем начала сессии были сданы и защищены все практические работы. Основное в подготовке к сессии – это повторение всего материала курса, по которому необходимо пройти аттестацию. При подготовке к сессии следует весь объем работы распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнения работы.

6. Фонды оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и самоконтроля по итогам освоения дисциплины

Технология оценивания компетенций фондами оценочных средств:

- формирование критериев оценивания компетенций;
- ознакомление обучающихся в ЭИОС с критериями оценивания конкретных типов оценочных средств;
- оценивание компетенций студентов с помощью оценочных средств;
- публикация результатов освоения ОПОП в личном кабинете в ЭИОС обучающегося;

Тест для формирования «ОПК-2.1»

Вопрос №1 .

Видами множественности преступлений являются:

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. Совокупность
2. Неоднократность
3. Повторность

4. Систематичность
5. Рецидив

Вопрос №2 . При конкуренции общей нормой признается норма, которая ...

Варианты ответов:

1. описывает более широкий круг случаев (преступных действий) подпадающих под нее
2. содержит дополнительные признаки и охватывает более узкий круг преступных деяний
3. исключает преступность деяния в силу отсутствия состава преступления
4. все варианты правильные.

Вопрос №3 .

Субъектом воспрепятствования законной предпринимательской или иной деятельности является:

Варианты ответов:

1. дееспособное лицо
2. общий субъект
3. должностное лицо

Вопрос №4 .

Преступления в сфере экономической деятельности содержатся:

Варианты ответов:

1. только в Уголовном кодексе
2. в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве
3. в административном законодательстве

Вопрос №5 .

Субъектом незаконного предпринимательства (ст. 171 УК РФ) может быть физическое вменяемое лицо, достигшее:

Варианты ответов:

1. 16 лет
2. 14 лет
3. 18 лет

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	от 0% до 30% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Удовлетворительно	от 31% до 50% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Хорошо	от 51% до 80% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Отлично	от 81% до 100% правильных ответов из общего числа тестовых заданий

Выполнение реферата для формирования «ОПК-2.2»

Темы рефератов:

1. Понятие уголовного права.
2. Предмет и метод уголовного права.
3. Легитимация (вывод о социальной необходимости) уголовного права.
4. Задачи и функции уголовного права. Их реализация в нормах уголовного законодательства, судебной практике и уголовно-правовой науке.
5. Система уголовного права.
6. Место уголовного права в системе законодательства и права.
7. Наука уголовного права. Парадигмы науки уголовного права.
8. Понятие и юридическое значение принципов уголовного права.
9. Система принципов.

10. Принцип законности. Его правовые последствия.
11. Принцип равенства граждан перед законом.
12. Принцип вины. Функции вины в качестве принципа.
13. Принцип справедливости. Значение принципа.
14. Принцип гуманизма.
15. Применение принципов уголовного права при решении уголовно-правовых задач.
16. Принципы, не закрепленные в уголовном законе. Их значение.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Кейс для формирования «ОПК-2.3»

Смирнов и Иванов по предварительной договоренности, с целью хищения вещей, проникли в дом 76-летней гражданки А., связали ее и вставили в рот кляп. В процессе связывания Смирнов нанес А. несколько ударов ногами по голове и другим частям тела, причинив тяжкие телесные повреждения, в том числе переломы костей носа, скуловых костей и основания черепа. Похитив интересовавшие их вещи, Смирнов и Иванов скрылись. А. в результате механической асфиксии, развившейся вследствие введения тряпичного кляпа в рот, на месте происшествия скончалась. Вопрос: дайте юридическую оценку действиям Смирнова и Иванова. П. и Ж. договорились о тайном хищении чужого имущества и подготовились к его совершению. Однако Ж. вышел за пределы установленной договоренности на совершение кражи и в целях завладения имуществом напал на О., применив к ней насилие, опасное для жизни и здоровья, и причинил телесные повреждения, повлекшие за собой смерть потерпевшей. П. в момент лишения жизни О. отсутствовал, а зайдя в квартиру, стал лишь очевидцем действий Ж., после чего, действуя согласно заранее достигнутой договоренности на хищение чужого имущества, завладел имуществом потерпевшей. Его действия квалифицированы судом по п. "а" ч. 2 ст. 161 УК РФ как грабеж, совершенный группой лиц по предварительному сговору. Вопрос: дайте оценку решению суда. А. любил упражняться в своем саду в стрельбе в цель. Знакомый привез ему как-то браунинг, и они отправились в сад испробовать оружие. Знакомый предупредил, что револьвер очень сильный и дальнобойный, и не советовал стрелять по прежней деревянной мишени, так как пуля может, пробив мишень, продолжать полет и попасть в группу детей, игравших на дороге, на расстоянии 100-150 шагов за мишенью. А., заявил, что это его не касается, и у себя в саду он будет делать, что угодно. Предсказание знакомого сбылось: пуля, пробив доску, попала в ребенка. От полученного ранения

ребенок скончался. Варианты: а) А., ничего не ответив, стал стрелять по мишени; б) знакомый говорил, что предельная дальность боя двести шагов. А. стал стрелять, измерив предварительно количество шагов, отделявшее его от мишени; оказалось – двести, но дальноточность револьвера была гораздо дальше, чем предполагалось; в) тот же случай с той разницей, что сад отделяется от дороги толстой каменной стеной, высотой в рост человека. Пуля, пробив доску, угодила в висок мальчику, который перелезши через забор, забрался в сад, чтобы сорвать яблоки. Вопрос: дайте юридическую оценку действиям А. Указание к задаче: давать юридическую оценку следует в рамках действующего уголовного законодательства.

Указание для решения При решении задач недостаточно указания на наличие или отсутствие в действиях лица состава преступления, либо общей оценки решения вынесенного судом. Следует привести аргументы подтверждающие правильность вашей позиции. Ответ должен быть кратким, но вместе с тем содержательным, поэтому в решении не нужно анализировать все признаки соответствующего состава преступления, достаточно ограничиться теми, которые определяют решение вопроса о квалификации действий лица. Давая окончательную квалификацию содеянному, необходимо конкретно указать статью, часть, пункт, при необходимости сделать ссылку на положения Общей части УК РФ. При решении задач следует обратить особое внимание на разъяснения, которые содержатся в постановлениях Пленума ВС РФ. Решение задач должно осуществляться на основе актуального законодательства.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений

Отлично	<p>Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений</p>
---------	--

Тест для формирования «ОПК-4.1»

Вопрос №1 .

Объект, служащий критерием для деления Особенной части Уголовного кодекса на разделы

Варианты ответов:

1. Общий
2. Родовой
3. Непосредственный
4. Факультативный

Вопрос №2 . Грабеж отличается от кражи ...

Варианты ответов:

1. предметом преступного посягательства
2. способом завладения имуществом
3. моментом окончания
4. формой вины

Вопрос №3 . Получение взятки считается окончанным с момента ...

Варианты ответов:

1. получения согласия должностного лица на получение взятки
2. принятия должностным лицом денег в полном объеме
3. принятия должностным лицом хотя бы части вознаграждения
4. принятия должностным лицом всего вознаграждения

Вопрос №4 . Оставление в опасности относится к ... виду составов преступления

Варианты ответов:

1. материальному
2. формальному
3. усеченному
4. специальному

Вопрос №5 . Обязательными признаками объективной стороны преступления с материальным составом являются:

Варианты ответов:

1. предмет и средства совершения преступления
2. общественно опасное деяние, общественно опасное последствие и причинная связь между ними
3. вина, цель, мотив
4. место, время, способ совершения преступления

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	от 0% до 30% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Удовлетворительно	от 31% до 50% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Хорошо	от 51% до 80% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Отлично	от 81% до 100% правильных ответов из общего числа тестовых заданий

Выполнение реферата для формирования «ОПК-4.2»

Понятие судебной и криминалистической экспертизы.

Система и компетенция судебно-экспертных учреждений

Российской Федерации

Подготовка, назначение, производство и оценка

криминалистических экспертиз.

Трасологическая экспертиза

Судебно-баллистическая экспертиза

Судебно-почерковедческая экспертиза

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Кейс для формирования «ОПК-4.3»

Оценочные средства по дисциплине «Уголовное право».

Тип задания: «кейс» по темам разделов I «Уголовный закон» и II «Преступление» Общей части УК РФ.

Тема «Уголовный закон»

1. Ковалев 25 декабря 1996 г. выстрелом из ружья ранил в грудь Бармина. Доставленный в больницу

Бармин, 3 января 1997 г. от полученного ранения скончался.

Должны ли действия Ковалёва быть квалифицированы по УК РФ 1996 г., или их надлежит квалифицировать по УК РСФСР 1961г. (с 1.1.97 вступил в силу УК РФ 1996 г.)

2. Французская туристическая компания зафрахтовала турбоэлектроход «В.И. Ванин» с российским экипажем на борту, приписанный к Новороссийскому порту, для туристического круиза вокруг Америки. Когда судно находилось в нейтральных водах Атлантического океана, гражданином России Котовым был уличен в торговле наркотиками находившийся на борту британский подданный, о чем Котов не преминул доложить капитану.

По уголовному закону какого государства следует привлечь к ответственности британского подданного, если предположить, что между Россией и Великобританией нет договора о правовой помощи?

3. Гражданин России Ёлкин, 30 лет, специально выехал во Францию для убийства из мести за политическую деятельность депутата Государственной Думы Федерального Собрания России С., отдыхавшего на Лазурном берегу. 10 января 2018 г. он убил С.

Приговором Московского областного суда от 25 мая 2018 г., Ёлкин был осужден к пожизненному лишению свободы. Адвокат в жалобе просил о замене наказания лишением свободы на 15 лет по тем основаниям, что УК Франции в качестве максимального наказания за террористический акт предусматривает лишением свободы на 15 лет.

Верны ли аргументы адвоката?

4. Матрос Крылов, проходивший службу на военном корабле Тихоокеанского флота, во время перехода из порта Владивосток в порт Новороссийск, когда судно находилось в территориальных водах одного из зарубежных государств, уснул на вахте. В результате нарушения уставных правил несения вахтенной службы наступили вредные последствия, для предупреждения которых была установлена вахта.

Возможно ли привлечение Крылова к уголовной ответственности по УК РФ, если учесть, что совершение указанных действий на континентальной территории России уголовно наказуемо?

5. Д., оказавшаяся супругой консула одного из зарубежных государств в Российской Федерации, фотографировала группу детей на фоне мусорной свалки. Когда прохожие стали возражать против этого, Д. оскорбила нескольких граждан и при этом ударила по лицу гр-на Кречетова, причинив ему легкий вред здоровью.

В каких случаях возможно привлечение Д. к уголовной ответственности по УК РФ?

Обладал ли правом на необходимую оборону гр-н Кречетов, когда его оскорбляла Д.?

Тема «Понятие, признаки и категории преступлений»

1. Ранее не судимый Трубников был осужден за разбойное нападение по ч. 1 ст. 162 УК РФ к шести годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

В кассационной жалобе адвокат утверждал, что вид колонии определен неверно, так как преступление, совершенное Трубниковым, не является особо тяжким.

Изучите ст. 58 и ч. 1 ст. 162 УК РФ и ответьте, считаете ли доводы адвоката обоснованными.

2. Николаев был осужден за убийство своего дяди, Николаева П., целью с ускорения получения наследства. Преступление он совершил, подложив взрывное устройство в машину дяди. От взрыва

пострадал случайно проходившая мимо Котова, которой был причинен вред здоровью средней тяжести. Николаев осужден по п. «е», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к десяти годам лишения свободы и по ч. 1 ст. 112 УК РФ – к двум годам лишения свободы.

К каким категориям относятся совершенные Николаевым преступления?

3. Жуков, зная, что его коллега Дмитриев снял со счета в банке крупную сумму денег с целью возврата долга, решил присвоить их. Обманом завладев ключами от сейфа, Жуков открыл его и взял фирменный конверт банка. Однако оказалось, что Дмитриев уже успел отдать долг, и в конверте осталось лишь двадцать рублей.

Решите вопрос о том, являются ли действия Жукова преступными?

4. Дмитриева, возвращаясь поздно вечером домой, увидела лежащего на тротуаре мужчину, который издавал нечленораздельные звуки и жестах пытался привлечь ее внимание. Думая, что мужчина пьян, Дмитриева постаралась быстрее пройти этот участок пути и войти в подъезд. На следующий день она узнала, что около ее дома был найден труп мужчины, умершего от сердечной недостаточности.

На основании ст. 125 УК РФ определите, является ли поведение Дмитриевой преступным?

5. Зайцев, работавший дворником, занимался сбрасыванием снега с крыш домой. Он не поставил необходимые в таких случаях ограждения, в результате чего пенсионерке Ушаковой, вышедшей из подъезда дома, упавшим снегом был причинен легкий вред здоровью.

Изучите статьи гл. 16 УК РФ и решите, является ли неосторожное причинение легкого вреда здоровью преступлением?

Тема «Уголовная ответственность. Состав преступления, его виды и значение»

1. Прокуратура направила в суд уголовное дело Варенцова, который обвинялся в совершении особо тяжкого преступления и в качестве меры пресечения длительное время находился под стражей. Однако суд вынес оправдательный приговор, не найдя в деянии Варенцова состава преступления.

Можно ли считать Варенцова привлекавшимся к уголовной ответственности?

Нес ли он эту ответственность, учитывая, что длительное время находился под стражей?

2. Разин находился под стражей в качестве меры пресечения в связи с тем, что прокуратурой он обвинялся в совершении преступления (шло расследование).

В связи с постановлением Государственной Думы РФ «Об объявлении амнистии» от 24 декабря 2017 г. дело в отношении Разина было прекращено.

Считается ли Разин привлекавшимся к уголовной ответственности?

Нес ли он эту ответственность?

3. Багров был изобличен в том, что он в раздевалке из карманов одежды коллег по работе неоднократно похищал сигареты.

Есть ли основание для привлечения Багорова к уголовной ответственности?

4. Серегин столкнул с высокого крыльца Фролина. Последний упал на ребенка, причинив тяжкий вред его здоровью.

Есть ли основание для привлечения Фролина к уголовной ответственности? Если нет, то на основании чего она исключается?

Есть ли основание для привлечения Серегина к уголовной ответственности?

5. Воропаев, желая добыть деньги для покупки наркотиков, застрелил своих родителей. Судебно-психиатрической экспертизой он был признан невменяемым, поскольку находился в этот момент в стадии наркотического голодания (абстиненции), что вызвало расстройство воли – непреодолимую тягу к приему наркотиков.

Если ли основание для привлечения Воропаева к уголовной ответственности? Если нет, то на основании чего исключается это основание?

Были ли исключена у Воропаева на момент лишения жизни родителей свобода выбора поведения?

Тема «Объект преступления и его виды. Предмет преступления. Объективная сторона состава преступления»

1. Королев (заместитель супрефекта муниципального округа «Преображенское») в соответствии с распоряжением супрефекта курировал вопросы эксплуатации жилищного фонда, кроме того, как директор Дирекции единого заказчика указанного муниципального округа, на основании распоряжения префекта Восточного административного округа был уполномочен по своему должностному положению принимать решения о сдаче в аренду нежилых помещений, зданий, сооружений и иного имущества, переданного в управление муниципального округа.

7 июля 2018 г. в 19 часов в своем служебном кабинете Королев получил от директора ТОО «Веор» Лапкина в качестве взятки деньги в сумме 60 тысяч рублей за положительное решение вопроса о заключении договора аренды нежилого помещения, занимаемого ТОО «Веор», после чего с поличным был задержан.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты данного преступления.

Что является его предметом?

2. Анциферов и Белов, встретив генерального директора АО «Дион» Князева, насильно, под угрозой пистолета затолкали его в автомашину, на которой приехали на дачу, принадлежащую Белову. Здесь они связали и в течение двух суток держали Князева в подвале с целью воспрепятствовать заключению коммерческой сделки АО «Дион» с АО «Вест».

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления.

Кого следует считать в данном случае потерпевшим?

3. Коротков в течение восьми месяцев хранил в стенном шкафу своей квартиры незаконно приобретенный пистолет марки «ПМ».

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного Коротковым преступления, а также его предмет.

4. Андреев и Цыпин в течение четырех месяцев занимались изготовлением фальшивых стадолларовых купюр и сбывали их через пункты обмена валюты.

Определите родов, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления, а также его предмет.

5. Семенов во время ссоры в состоянии легкого наркотического опьянения избил жену. Затем он взял кухонный нож и, угрожая ее зарезать, заставил жену завязать вокруг ее шеи бельевую веревку и повеситься на крюке. Однако веревка, не выдержав тяжести тела, лопнула, и жена Семенова упала, ударившись головой о батарею центрального отопления. Результаты судебно-медицинской экспертизы

показали, что от избиения наступил легкий вред здоровью, а от удара головой о батарею – тяжкий вред.

Какое общественно опасное действие совершил Семенов?

Что означает посредственное исполнение?

Изменится ли уголовно-правовая оценка действий Семенова, если смерть жены наступил от удара головой о батарею?

6. Кондрашов вечером пытался расплатиться с Корниловой за блок сигарет двадцатидолларовой поддельной купюрой. Экспертизой было установлено, что подделку можно было обнаружить только с использованием специальной техники.

Ознакомьтесь со ст. 186 УК РФ.

Из каких признаков состоит объективная сторона преступления, совершенного Кондрашовым?

К каким признакам состава относится двадцатидолларовая поддельная купюра?

7. Титов, управляя автомобилем марки «Вольво-340» в состоянии алкогольного опьянения, перестраиваясь на соседнюю крайнюю левую полосу, вовремя не заметил двигающуюся по ней со скоростью 80 км/ч автомашину марки «Опель». Произошло столкновение. Пассажиру автомобиля «Опель» Барсукову был причинен тяжкий вред здоровью. В больнице от неправильно назначенного лечения Барсуков умер.

Совершил ли Титов общественно опасное деяние?

Должен ли он нести ответственность за смерть Барсукова?

Тема «Субъект преступления и его признаки. Специальный субъект»

1. Зырянова обвинялась в краже. При рассмотрении дела у суда возникли сомнения в психической полноценности подсудимой, поскольку в вопросах общественной жизни она совершенно не разбиралась, на элементарные вопросы давала путанные ответы. Судебно-психиатрическая экспертиза пришла к заключению, что Зырянова страдает слабоумием в глубокой степени психического недоразвития.

Как должен решаться вопрос об ответственности в данном случае?

2. Сомов, являясь бойцом пожарной охраны, систематически совершал поджоги различных зданий, сооружений и домов отдельных граждан, а затем первым поднимал тревогу и активно включался в работу по тушению пожаров.

Привлеченный к уголовной ответственности за умышленное уничтожение имущества граждан Сомов пояснил, что он не любит, когда спят на работе и, чтобы не сидеть без дела, совершал поджоги.

Заключением судебно-психиатрической экспертизы Сомов признан душевнобольным, страдающим пироманией (манией поджогов).

Подлежит ли Сомов уголовной ответственности за умышленное уничтожение имущества граждан?

3. Шашков был привлечен к уголовной ответственности за то, что он, находясь в нетрезвом состоянии, вырвал из рук Яблоковой дамскую сумку, в которой находились деньги.

По заключению судебно-психиатрической экспертизы Шашков в отношении инкриминируемого ему деяния (грабеж) признан вменяемым.

Однако после привлечения к уголовной ответственности у Шашкова развилось состояние декомпенсации, принявшее затяжной характер, в связи с чем он не может предстать перед следствием

и судом.

Как должен решаться вопрос об ответственности в данном случае?

4. Ядров, страдавший в результате длительного употребления спиртных напитков хроническим алкоголизмом, во время внезапно возникшего приступа белой горячки испытывал зрительные галлюцинации: видел вокруг себя жаливших его змей, пауков, крыс, людей с угрожающими лицами и всякого рода чудовищ, готовых напасть и растерзать. Защищаясь в таком состоянии от мнимой опасности, Ядров нанес смертельное ранение своей жене, причинил вред своим соседям, поломал мебель, пытался сжечь квартиру.

Решите вопрос об уголовной ответственности.

5. Санитаров 18 мая 2018 г. в 23 час. 30 мин. ни одной из улиц города разбил витрину спортивного магазина и похитил три футбольных мяча, две теннисные ракетки и другой спортивный инвентарь.

27 мая 2018 г. он вновь разбил витрину магазина рыболовных принадлежностей и похитил два спиннинга. В связи с совершенными деяниями Санитаров был привлечен к уголовной ответственности за совершение повторной кражи. При рассмотрении дела в суде было установлено, что он, согласно представленным документам, родился 18 мая 1983 г в 6 час 30 мин утра.

Как должен решаться вопрос об ответственности в данном случае?

6. По приговору суда 16-летний Манин был признан виновным в совершении разбойного нападения на Егорову, в покушении на ее изнасилование и убийство. В кассационной жалобе Манин указал, что это преступление было им совершено в группе с 13-летним Косиным и своим старшим братом. Из материалов дела следовало, что об участии в преступлении других лиц Манин говорил и в период следствия. Он показал, что они втроем совершили разбойное нападение, после чего он попытался изнасиловать Егорову. Инициатором ее убийства был Косин, который совместно с братом Манина и осуществил его.

Как должен решаться вопрос об ответственности в данном случае?

Тема «Субъективная сторона преступления»

1. Егоров, желая отомстить Нилову, решил сжечь его дом. После того, как Нилов и его жена ушли на работу, Егоров облил в нескольких местах дом бензином и поджег его. Вместе с домом сгорела 70-летняя мать Нилова, которая вследствие паралича ног не могла передвигаться. Как оказалось, Егоров знал, что в момент поджога Нилова находилась дома, однако не предпринял мер к ее спасению потому, что боялся разоблачения. В то же время на суде Егоров заявил, что смерти Ниловой не желал и очень сожалеет о случившемся.

Дайте понятие субъективной стороны, и вины, проведите их соотношение. Определите форму вины Егорова к поджогу дома и смерти Ниловой.

2. Васюков совместно с Кулагиным после рабочего дня организовали попойку в помещении районного поста железнодорожной станции, где оба работали. В выпивке принял участие находившийся на дежурстве электрик Трыков. Впоследствии между Васюковым и Кулагиным, с одной стороны, и Трыковым — с другой, возникла ссора. Ссора перешла в драку, во время которой Кулагин и Васюков стали избивать Трыкова, а затем выбросили его из окна 2-го этажа, с высоты 6 метров. Трыков при падении на землю получил перелом костей основания черепа, вызвавший кровоизлияние и, не придя в сознание, скончался в больнице.

Определите вину указанных лиц. Раскройте понятие "предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий".

3. Лукин, находясь в ресторане в нетрезвом состоянии, попросил закурить у Сорокиной, сидевшей за соседним столом. Сорокина угостила его сигаретой и сказала, что он сильно пьян. Находившийся рядом с Сорокиной Морозов также сделал замечание Лукину по поводу сильного опьянения и отсутствия сигарет. Когда через некоторое время Морозов стал выходить из ресторана, Лукин имеющейся у него отверткой нанес ему удар в грудь. От ранения сердца Морозов, не приходя в сознание, скончался.

Определите форму вины в преступлении, совершенном Лукиным. Охарактеризуйте интеллектуальный момент этой вины.

4. Зиновьев, отбывая наказание за разбой, подал жалобу прокурору на незаконные, по его мнению, действия администрации ИТК. Прокурор, проверявший жалобу, в личной беседе с Зиновьевым разъяснил ему, что действия администрации колонии правомерны, а его жалоба необоснованна. Недовольный этим Зиновьев набросился на прокурора, нанес ему несколько ударов по лицу, а затем стал душить его руками. Случайно проходивший по коридору дежурный услышал за дверью шум и нецензурную брань, забежал в эту комнату и предотвратил насилие. Прокурору был причинен средней тяжести вред здоровью.

Определите форму вины Зиновьева.

5. Потапова, услышав от соседей, что муж в ее отсутствие заходит к проживающей недалеко от них Анисимовой, написала две записки с нецензурными выражениями в ее адрес и повесила одну из них на двери подъезда дома, где проживала Анисимова, а вторую — у входа в учреждение, где последняя работала. Кроме того, в адрес начальника учреждения она послала письма, в которых указывала, что Анисимова страдает венерической болезнью.

Дайте анализ субъективной стороны содеянного Потаповой, определите форму вины. Проанализируйте ее интеллектуальный и волевой моменты.

6. Пьяный Веселов пришел в дом своего отчима Неверова и стал требовать у него деньги на выпивку. Когда Неверов сказал, что денег у него нет, так как уже три месяца не выплачивают пенсию, Веселов взял со стола кухонный нож, приставил его к шее Неверова и стал настаивать на своем требовании. Неверов обещал занять деньги у соседей и завтра передать их Веселову, что и было сделано.

Решите вопрос о виновности Веселова. Дайте анализ волевого момента вины Веселова.

7. Директор ООО Нуриев предложил своему секретарю, 18-летней Л. остаться после работы в офисе и провести вечер с его новым партнером Мулаевым. На категорические возражения Л. Нуриев заявил: "Если не хочешь потерять работу, будешь делать то, что тебе говорят". Л. отказалась, а утром принесла заявление в прокуратуру.

Определите вину Нуриева. В какой форме она выражена? Раскройте ее интеллектуальный и волевой моменты.

8. Ачинцев, будучи в нетрезвом состоянии, попросил закурить у проходящего мимо Мишина. Получив отказ со словами "надо иметь свои", он ударил Мишина перочинным ножом в грудь, повредив правое легкое. Через два часа потерпевший был доставлен в больницу в крайне тяжелом состоянии, и только срочное медицинское вмешательство спасло ему жизнь. Суд пришел к выводу, что Ачинцев не имел прямого умысла убить Мишина, так как не угрожал ему убийством, и квалифицировал его действия по ч. 1 ст. 111 УК.

Какие обстоятельства следует учитывать при определении характера умысла? Являются ли выводы, суда обоснованными?

9. Питая на почве личных отношений вражду к Теплову, Серегин выстрелил в него дважды с дальнего расстояния, имея намерение убить Теплова или причинить ему тяжкий вред здоровью, но оба раза промахнулся.

Определите вид (подвид) умысла Серегина. Какое влияние он оказывает на уголовную ответственность?

10. Члены садово-огородного кооператива "Беркут", устроив засаду, поймали, наконец-то, вора, который "промышлял" на их огородах ягодами, фруктами и прочим урожаем. Избив его, раздев до нижнего белья, отвели в лес, посадили на муравейник и привязали к дереву. Все эти действия совершались группой членов "Беркута" из семи человек.

Через двое суток он был обнаружен грибниками в бессознательном состоянии и был доставлен в реанимационное отделение. В больнице на излечении он находился два месяца.

Охарактеризуйте субъективную сторону совершенного преступления.

11. Амелин пригласил Дроздову пойти на день рождения их общего друга в соседнее село. Дроздова, ссылаясь на холод и большое расстояние (9 км), вначале отказалась, но затем согласилась. Вечером они возвращались домой пешком. В пути Дроздова почувствовала себя плохо, а через некоторое время потеряла сознание. Амелин пытался привести ее в чувство, но это ему не удалось. Тогда он взял Дроздову на руки и понес. Пройдя около километра, Амелин очень устал и, положив Дроздову на обочину дороги, пошел домой. О том, что Дроздова осталась в бессознательном состоянии в поле одна, он никому не сказал. Утром замерзшую Дроздову нашли прохожие. Во время допроса Амелин заявил, что нести ее у него не было сил, к тому же он смертельно хотел спать.

Познакомьтесь с содержанием ст. 105, 109, 125 УК РФ и решите, каково психическое отношение Амелина к факту смерти Дроздовой?

12. Фусенко, ранее судимый за разбой, поздно ночью, увидев на одной из глухих улиц пьяного мужчину, раздел его и, забрав одежду, скрылся. Поскольку в эту ночь стоял 40-градусный мороз, пьяный гражданин замерз.

Решите вопрос о виновности Фусенко по отношению к смерти человека и хищению имущества.

13. Алин встретил на железнодорожных путях Розанову и, желая ее остановить, произвел в ее направлении из хулиганских побуждений несколько выстрелов из автомата. Розанова была ранена в живот и руку.

Определите форму вины в действиях Алина. В чем заключается различие между прямым и косвенным умыслом?

14. Во время очередной пьянки сожительница Мухина сообщила ему, что беременна. Придя в ярость, он связал ее, облил бензином и поджег. В результате пожара погибли также от отравления угарным газом несколько соседей и выгорели два этажа многоквартирного деревянного дома.

Раскройте содержание субъективной стороны описанного деяния.

Тема «Неоконченное преступление (стадии совершения преступления и добровольный отказ от преступления)»

1. Караев и Фокин договорились о хищении имущества из магазина. Прибыв ночью с заранее подготовленными орудиями взлома к магазину, они заметили, что к ним приближаются трое неизвестных им мужчин. Опасаясь быть задержанными, Караев и Фокин поспешили скрыться.

На какой стадии прервано начатое Караевым и Фокиным преступление?

Нет ли в данной ситуации добровольного отказа от совершения преступления? Изменится ли уголовно-правовая оценка действий названных лиц, если бы они были задержаны подошедшими мужчинами в момент попытки взломать замок?

2. К следователю Прохорову, в производстве которого находилось дело преступной группы лиц, занимавшихся контрабандой, обратился Синев, с которым они вместе учились в школе, с просьбой «вывести из дела» одного из участников группы, предложил за это крупную сумму в иностранной валюте. Однако Прохоров деньги взять отказался, в рапорте сообщил прокурору о случившемся. Синев был задержан и привлечен к уголовной ответственности.

Имелись ли основания для возбуждения в отношении Синева уголовного дела?

Если да, то какова стадия совершения им преступления?

3. Серов на почве ревности решил убить Даева. Придя к последнему на квартиру, Серов из имевшегося у него официально зарегистрированного охотничьего ружья прицелился в Даева и пытался произвести выстрел с расстояния 5-6 м. Однако Даев сумел быстро среагировать на действия Серова, выбил у него из рук ружье и, ударив им по каменной стене, погнул ствол.

На какой стадии Даевым было пресечено преступление Серова?

4. Бобров решил завладеть выручкой магазина. С этой целью он, вооружившись автоматом, вбежал в магазин. Закричав: «Все на пол! Это ограбление!», стал вставлять рожок в автомат. В это время его задержала охрана.

На какой стадии было пресечено преступление Боброва?

5. Иванов и Фролов, отбывая наказание в местах лишения свободы, договорились совершить побег. Они разработали план побега, «накопили» продукты питания и определили день побега. Однако накануне Фролов, которому оставалось отбывать один год лишения свободы, от совершения побега отказался.

Иванову же удалось совершить побег.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям каждого из них. На какой стадии завершилась преступная деятельность того и другого лица?

Имеется ли на стороне Фролова добровольный отказ? Если да, то каковы его последствия для Фролова?

Изменится ли оценка, если Фролову стало известно, что администрация места лишения свободы информирована о готовящемся побеге?

Тема «Соучастие в преступлении»

1. Между супругами Селюниными сложились неприязненные отношения, в связи с чем муж высказал намерение расторгнуть брак и произвести раздел имущества. Не желая раздела, Селюнина предложила Кривченко и Шмелеву за вознаграждение в сумме 25 тысяч рублей убить ее мужа. Она же разработала план убийства, который «сработал», обсудила с Кривченко и Шмелевым детали совершения преступления, отвела их на чердак дома, где планировалось осуществить указанные действия, и передала им оружие убийства – нож.

Как следует решить вопрос об ответственности Селюниной?

2. Во время распития спиртных напитков Лугин сообщил Фафину о том, что его сосед хранит ткань

(гобелен) в автобусе на улице без охраны. Поздно вечером того же дня Фафин договорился с Гасановым и Калашниковым о совершении кражи ткани. Затем он выставил стекло аварийного выхода из автобуса, позвал Гасанова и Калашникова. Вместе с ними похитил 8 отрезков гобелена, принадлежащего Зорве, на сумму 260 000 рублей. Эту ткань они принесли в дом к Лугиным. Вечером следующего дня Лугина передала похищенный гобелен приехавшим за ним лицам, не установленным следствием.

Определите форму (вид) соучастия.

Решите вопрос об ответственности Лугина и его жены.

3. Юшин и Юшков в состоянии алкогольного опьянения проникли в общежитие СПТУ в Малоархангельске, где тайно похитили джинсовые брюки потерпевшей Левичевой, а затем открыто похитили 700 рублей и джинсовые брюки потерпевшего Пищева.

После этого Юшин, Юшков вылезли в форточку из здания общежития и, захватив с собой Легостаева, пошли в город продавать украденные у Левичевой брюки с целью приобретения спиртных напитков. Они встретили Белогурова, в руках которого был целлофановый пакет с деньгами. Юшин попросил у Белогурова закурить, но тот ответил, что у него нет, предложив им деньги на сигареты, после чего пошел дальше, а у группы возник умысел на завладение деньгами. Юшков сказал Юшину, чтобы он ждал их, а сам вместе с Легостаевым стал преследовать Белогурова. Они спрятались в кустах. Когда Белогуров прошел мимо них Юшков сзади накинул ему на шею ремень и рванул на себя, свалив Белогурова на землю. Легостаев схватил пакет с деньгами, и они оба убежали к ожидавшему их Юшину. В пакете находились деньги в сумме 11 757 рублей. Они разделили деньги на троих и истратили их на спиртные напитки, продали джинсы Левичевой.

Определите форму (вид) соучастия по каждому из эпизодов содеянного, а также видовую принадлежность каждого из соучастников.

Можно ли признать Юшина пособником нападения на Белогурова?

4. Супруги Бурловы проживали в зарегистрированном браке, от которого имели дочь. Кроме того, с ними проживали еще двое детей Бурловой от первого брака. В последние месяцы совместной жизни между ними сложились крайне неприязненные отношения. Однажды Бурлов избил жены. Бурлова решила отомстить мужу за это и избавиться от него. С этой целью она предложила Серебрякову за денежное вознаграждение убить ее мужа, на что тот согласился.

В десятом часу вечера Бурлова на служебной автомашине вместе с Серебряковым приехала к своему дому, предварительно узнав по телефону от сына, что пьяный муж спит дома. Она подробно рассказала Серебрякову о расположении квартиры и месте, где спит муж, проводила его до своего подъезда, дала нож, а также ключ от входной двери квартиры. Серебряков вошел в квартиру, где спал Бурлов, и с целью убийства, нанес последнему ножом 32 ранения, от которых тот сразу же скончался. За совершенное убийство Бурлова передала Серебрякову 100 000 рублей.

Как следует решить вопрос об ответственности Бурловой и Серебрякова?

Можно ли здесь говорить о совершении преступления группой лиц по предварительному сговору?

5. Путевой рабочий Сомов, проникнув в вагон товарного поезда, стал выбрасывать для себя из него уголь. В это же время в тот же вагон пробрался путевой обходчик Сыч и тоже стал выбрасывать из него уголь. Затем Сомов вылез из вагона, собрал выброшенный им уголь и отнес его на стрелочный пост. Через некоторое время появился Сыч, который также собрал выброшенный им уголь и спрятал его в канаве. Таким образом, тот и другой совершили кражу угля одновременно, в одном и том же месте из одного и того же вагона.

Содержатся ли указания в условиях задачи на наличие либо отсутствие объективных и субъективных признаков соучастия в преступлении?

Какие именно и на что они указывают?

Тема «Обстоятельства, исключающие преступность деяния»

1. Во время визуального полета в непосредственной близости от государственной границы командир корабля С. закрыл шторки пилотской кабины, чем грубо нарушил Наставление по производству полетов. В целях предотвращения возможного со стороны С. перелета за границу, входивший в состав экипажа агент, попросил открыть шторки. Когда командир корабля отказался это сделать, агент вступил с С. в борьбу, в ходе которой причинил ему легкие телесные повреждения.

Правомерно ли действовал агент?

2. Во время выставки вооружений специалист Р. одного из оборонных НИИ увидел как его коллега – инженер К. передавал иностранцу секретные документы. Р. решил, что К. совершает госизмену. Р. вырвал документы из рук К., причинив здоровью К. вред средней тяжести. На самом деле К. совершал не госизмену, а преступление, предусмотренное ст. 283 УК.

Действовал ли К. правомерно?

3. Иванова, задержанного по подозрению в совершении грабежа, допрашивал следователь Телкин. Телкин начал кричать на Иванова, говорить что тот «ничего не представляет из себя», что он уже «унижен до плинтуса», что он «не человек». Иванов схватил лежавшее на столе уголовное дело и нанёс здоровью Телкину вред средней тяжести.

Есть ли в действиях Иванова обстоятельство, исключающее преступность деяния?

4. Павлов, 2 дня назад совершивший разбойное нападение, работал на приусадебном участке. В этот момент со стороны соседнего участка к нему ринулись 4 сотрудника МВД в форме и с оголёнными пистолетами. Павлов схватил лопату и одному из полицейских нанёс телесные повреждения, несовместимые с жизнью. В итоге Павлова удалось задержать, и обвинение ему было предъявлено по ст.ст. 162 и 317 УК. Адвокат требовал исключить из обвинения ст. 317 УК, так как Павлов находился в состоянии необходимой обороны.

Правомерно ли требование адвоката?

5. Гражданин М. ночью в темном переулке был неожиданно остановлен окриком: “Стой!”, “Руки вверх!” Когда М. упал, в его сторону прогремел выстрел. М., зная о том, что в последнее время в городе участились ограбления, воспринял происшедшее как вооруженное нападение, в связи с чем произвел несколько ответных выстрелов, одним из которых тяжело ранил подростка, решившего “попугать” кого-либо из прохожих.

Действовал ли М. в состоянии необходимой обороны?

6. С. защищался от напавших на него четырех пьяных мужчин, которые использовали в качестве орудий посягательства стулья, палки и камни. С. ножом ранил одного из нападающих, однако, оставшиеся трое продолжали его избивание. С. еще раз вынужденно применил нож и тяжело ранил другого нападающего. Третий нападающий ринулся на С.. Тогда С. убил его ножом.

Действовал ли С. В состоянии необходимой обороны?

7. В 1943 году по заданию разведки фашистской Германии Розенталь закопал малую авиабомбу на улице Кирова с тем, чтобы взорвать её во время проезда правительственного кортежа. Однако, в 1943 году взрыв совершить не удалось. Бомба пролежала в земле до 2009 года, когда её случайно нашли дорожные рабочие. В 2017 году Бровкин, оказавшийся случайным свидетелем закапывания бомбы,

случайно встретил Розенталя, узнал его и предложил пройти в полицию и сдать. Розенталь сделал недоуменный вид и стал уходить прочь. Бровкин костылем ударил Розенталя в спину. Розенталь упал и тут же умер. Судмедэксперт установил, что смерть наступила из-за насильственного смещения позвонков Розенталя.

Содержат ли такие действия состав преступления?

8. Сотрудник МВД в форме следовал домой, когда лицом к лицу в трамвае столкнулся с Прохоровым, уже 2 месяца как находящимся в федеральном розыске. Сотрудник решил задержать Прохорова на трамвайной остановке. На остановке было много людей и сотрудник, не доставая табельное оружие, под крик «Стоять! Полиция!» стал заламывать Прохорову руку. Прохоров вырвался, выхватил пистолет сотрудника и стал его избивать. Сотруднику удалось в ходе драки вернуть пистолет, из которого он тут же застрелил Прохорова. Через пару секунд выходящая из трамвая Соколова ударила сотрудника по голове сковородой. Сотрудник получил средней тяжести вред здоровью.

Оцените действия сотрудника МВД и Соколовой.

9. На одном из заводов вследствие халатности заведующего складом готовой продукции возник пожар. Принятыми мерами пожар был ликвидирован, однако использование пенных огнетушителей привело к порче части готовых изделий. Как было установлено, готовая продукция не могла пострадать от пожара. Поэтому администрация завода потребовала компенсировать вред, причинённый пожарными.

Правомерны ли предъявленные требования?

Тема «Множественность преступлений и ее виды»

1. Коновалов совершил кражу товаров в магазине. При выходе из магазина с похищенным, он столкнулся с прохожим, который узнал его. С целью сокрытия преступления Коновалов убил прохожего.

Какой вид множественности преступлений здесь будет?

2. Борисов совершил мошенничество при продаже квартиры – он выдал себя собственником жилья, хотя таковым не являлся. Затем занялся другим мошенничеством, организовав игру в «наперсток».

Какой вид множественности преступлений имеет место в данном случае?

3. Дмитриев совершил кражу чужого имущества. Через некоторое время он в аптеке украл наркотические вещества.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Дмитриева?

4. Корнев, находясь в местах лишения свободы, был застигнут с поличным при изготовлении наркотического вещества. Будучи после этого направленным в помещение камерного типа, Корнев учинил дебош и причинил сокамернику вред здоровью средней тяжести.

Имеет ли место в действиях Корнева совокупность преступлений?

5. Дорохов незаконно хранил у себя малокалиберный пистолет иностранного производства и иногда носил его при себе. Однажды, следуя в трамвае, он почувствовал, как кто-то разрезает его кожаную сумку и пытается вытащить бумажник, в котором были деньги. В порядке защиты Дорохов выхватил из кармана пистолет и, не долго думая, выстрелил вору в живот, причинив, как потом стало известно, тяжкий вред здоровью, что было признано судом как превышение пределов необходимой обороны.

Есть ли в деянии Дорохова совокупность преступлений?

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений
Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений

Тест для формирования «ПК-10.1»

Вопрос №1 .

Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследования (ст. 295 УК РФ) (несколько верных ответов считается окончательным) с момента ...

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. покушения на убийство указанных лиц
2. приискания орудий, соучастников и пр. для совершения убийства указанных лиц
3. убийства указанных лиц
4. возникновения умысла на совершение убийства указанных лиц

Вопрос №2 .

Субъект преступления, предусмотренного ст. 301 УК РФ («Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей»)

Варианты ответов:

1. специальный
2. вменяемое лицо, достигшее 16 лет
3. вменяемое лицо, достигшее 14 лет

Вопрос №3 .

Состав преступления, предусмотренный ст. 298.1 УК РФ («Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава ») по конструкции ...

Варианты ответов:

1. материальный
2. формальный
3. материально-формальный
4. усеченный

Вопрос №4 .

Состав преступления «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации» по конструкции

Варианты ответов:

1. материальный
2. формальный
3. материально-формальный
4. усеченный

Вопрос №5 .

Подделка, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков по конструкции объективной стороны:

Варианты ответов:

1. формальный состав
2. материальный состав
3. усеченный состав

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	от 0% до 30% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Удовлетворительно	от 31% до 50% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Хорошо	от 51% до 80% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Отлично	от 81% до 100% правильных ответов из общего числа тестовых заданий

Выполнение реферата для формирования «ПК-10.2»

1. Отграничение убийства от иных преступлений, сопряженных с причинением смерти потерпевшему.
2. Истязание. Отграничение от побоев и причинения легкого вреда здоровью.
3. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
4. Доведение до самоубийства.
5. Неоказание помощи больному.
6. Оставление в опасности.
7. Похищение человека.
8. Незаконное лишение свободы.
9. Торговля людьми
10. Использование рабского труда
11. Клевета и оскорбление, их сходство и отличие.
12. Изнасилование.
13. Насильственные действия сексуального характера.
14. Понуждение к действиям сексуального характера.
15. Развратные действия.
16. Преступления против интеллектуальной собственности
17. Кража.
18. Мошенничество.
19. Присвоение или растрата.
20. Грабеж.
21. Разбой.
22. Вымогательство.
23. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
24. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
25. Умышленное уничтожение или повреждение имущества,
26. Незаконное предпринимательство.
27. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенного преступным путем,
28. Кредитные преступления: понятие и виды.
29. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения.
30. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.
31. Изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов.
32. Контрабанда. Квалификация по совокупности с уклонением от уплаты таможенных платежей
33. Криминальные банкротства: понятие и виды
34. Налоговые преступления
35. Терроризм.
36. Захват заложника.
37. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Отличие от терроризма.
38. Бандитизм.
39. Организация преступного сообщества (преступной организации).
40. Хулиганство.
41. Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.
42. Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ

или их аналогов.

43. Вовлечение в занятие проституцией. Организация занятия проституцией.
44. Незаконная добыча водных животных и растений.
45. Незаконная охота.
46. Незаконная порубка деревьев и кустарников.
47. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта,
48. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
49. Понятие и виды преступлений в сфере компьютерной информации.
50. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля.
51. Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды.
52. Злоупотребление должностными полномочиями.
53. Превышение должностных полномочий.
54. Получение взятки.
55. Дача взятки.
56. Служебный подлог.
57. Халатность.
58. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.
59. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
60. Провокация взятки либо коммерческого подкупа.
61. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.
62. Применение насилия в отношении представителя власти.
63. Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград.
64. Самоуправство.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Кейс для формирования «ПК-10.3»

Оценочные средства по дисциплине «Уголовное право».

Тип задания: «кейс» по темам разделов X, XI, XII Особенной части УК РФ.

Тема «Общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства»

1. Полковник Реутов был завербован иностранной разведкой, интересующейся сведениями о направлениях развития российской военной техники. Частью таких сведений Реутов располагал по роду службы, другие он собирал во время бесед со своими коллегами по работе, иными лицами. Собранные сведения он передавал подданному Великобритании Брайту, который неоднократно приезжал в Россию под видом коммерсанта. Было установлено, что большинство сведений составляло государственную тайну, а некоторые – военную.

Дайте юридическую оценку фактов, указанных в задаче.

2. Колокольников решил отомстить Зайцеву - своему конкуренту в ходе избирательной кампании на пост главы местной администрации за то, что тот в предвыборных речах упоминал о судимости Колокольникова за покушение на изнасилование (погашенной к тому времени). С этой целью он нанял Кузякина, который за материальное вознаграждение выследил Зайцева и дважды выстрелил в него из пистолета. Благодаря своевременной медицинской помощи жизнь Зайцева была спасена.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

3. Летом 2018 года в Карачаево-Черкесии был обнаружен крупный тайник с оружием и взрывчаткой. Следы привели к амирам Картагарову и Нучияеву – духовным лидерам ваххабитов в двух районах республики. Они, проводя скрытую пропагандистскую работу среди населения, планировали через год осуществить переворот для создания на территории Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии мусульманского государства ваххабитского толка. Акция финансировалась исламскими экстремистскими организациями из Саудовской Аравии.

Дайте юридическую оценку фактов, указанных в задаче.

4. Черный работал на режимном объекте. Бывая в командировках на других режимных объектах, он из профессионального любопытства узнавал о характере осуществляемых в них секретных разработок. После увольнения с работы ввиду злоупотребления спиртными напитками он попытался заняться бизнесом, но безуспешно. Попав в тяжелое финансовое положение, Черный решился на передачу за деньги иностранному бизнесмену Д., с которым познакомился, секретных сведений, которыми он располагал, зная, что эти сведения составляют государственную тайну. Однако Д. на эту сделку не пошел.

Подлежит ли Черный уголовной ответственности?

5. Сержант Российской Армии Кречко во время восстановления конституционного порядка в 2003 году в Чечне сдался в плен к чеченским боевикам, принял ислам и в течение полутора лет принимал участие в военных действиях против федеральных войск на стороне сепаратистов. Весной 2017 года во время нападения в составе группы вооруженных боевиков на дагестанское село с целью завладения отарой овец Кречко был ранен и задержан сотрудниками полиции.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Кречко.

Есть ли в его действиях признаки преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ?

Можно ли привлечь его к ответственности по ст. 209 УК РФ?

Тема «Преступления против внешней безопасности России»

1. Сотрудники Министерства внешних экономических связей Соков и Рогозин, вступив в сговор с голландским коммерсантом М., в мае 2016 г., передали ему за вознаграждения коммерческие сведения, составлявшие служебную тайну. После этого, в течение 1 месяца они ещё 3 раза за деньги передавали служебную документацию. В результате наше государство понесло крупные валютные потери при заключении торгового контракта с голландской фирмой, которую представлял М.

Совершили ли Соков и Рогозин госизмену?

Проводили ли они враждебную деятельность в ущерб внешней безопасности РФ?

Необходимо ли им дополнительно вменить получение взятки?

Дайте юридическую оценку действиям голландца?

2. Польский гражданин Жбенеv, прогуливаясь по Измайловскому парку, обнаружил папку с бумагами. Документы содержали гриф «секретно» и касались вопросов взаимодействия МВД РФ и ФСБ РФ. Жбенеv понял содержание бумаг и как истинный патриот отнёс их в польское посольство.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Жбенеvым.

Как бы вы оценили его действия, с юридической точки зрения, будь он российским гражданином?

4. Сотрудница спецслужбы одной из азиатских стран Несрин Услу, находясь на юге Российской Федерации, предложила оперативному работнику ФСБ Гамазову, с которым она познакомилась в ресторане, 50 тысяч долларов в качестве аванса за сотрудничество. Гамазов в ответ на предложение сказал, что подумает, и сообщил об этом своему руководству. Во время передачи денег Несрин Услу была задержана контрразведчиками.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Несрин Услу.

Может ли она нести ответственность по ст. 275 УК РФ?

Тема «Преступления против конституционных основ политической системы»

1. Префект одного из округов Москвы, получил анонимное письмо, в котором ему предлагалось падачь в отставку. В случае отказа выполнить это требование ему угрожали убийством.

В результате оперативно-розыскных мероприятий аноним был установлен. Им оказался представитель одной коммерческой структуры Кнорре. Выяснилось, что префект всячески препятствовал деятельности фирмы Кнорре, и было решено убрать префекта и протащить на его место своего человека.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Кнорре.

Что изменится, если угроза была реализована, и префект был бы убит Кнорре?

2. По центральной улице города двигался кортеж лидера региональной организации КПРФ. Неожиданно с прилегающей улицы выехал автомобиль Гаджиева и перегородил дорогу кортежу. Водитель лидера местной организации КПРФ не справился с управлением и лидер погиб.

В ходе следствия было установлено, что Гаджиеву заплатили \$2000 за то, что он выедет на большой скорости на центральную улицу города, как только на его «бипер» поступит сигнал. Гаджиеву объяснили, что эти действия совершаются в целях задержания наркоторговца и, что он не рискует собственной жизнью.

Вовлёк Гаджиева в это «мероприятие» некий Халмуев, который таким способом желал помешать лидеру успешно провести выборы в законодательное собрание субъекта РФ. Автомобиль Халмуев без каких-либо документов получил от своего друга Исмаилова.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Гаджиевым.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Халмуевым.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Исмаиловым.

3. Бусаев был недоволен деятельностью депутата областной думы Ф., который, по его мнению, лоббировал интересы «новых русских». Узнав из очередного номера газеты о позиции этого депутата при рассмотрении вопроса о налоговых льготах, Бусаев поздним вечером произвел четыре выстрела в голову и грудь возвращавшегося домой Ф., однако принятыми экстренными мерами жизнь Ф. была спасена.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Бусаевым.

4. Неоднократно судимый Прелков за задержание его полицейским Беловым при совершении кражи решил отомстить последнему. С этой целью он после отбытия наказания в вечернее время бросил в находившегося на посту Белова с криком: «Долой Ментуру!» тяжелый булыжник, стараясь попасть тому в голову, но промахнулся.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Прелковым.

Есть ли в его действиях признаки преступления, предусмотренного ст. 277 УК РФ?

Тема «Диверсия. Возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства»

1. Бякин, лицо без гражданства, по заданию конкурирующей фирмы одного из иностранных государств должен был сорвать или, по крайней мере, оттянуть ввод в строй возводимого в России предприятия. Устроившись на этот объект, он повредил два масляных выключателя линии высокого напряжения, в результате чего серьезно была повреждена электролиния и на длительный срок приостановлены работы.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Бякиным.

2. Биноев был задержан сотрудниками полиции за то, что он в центре Улан-Удэ расклеивал изготовленные им листовки следующего содержания: «Русские, вон из Бурятии! Бурятия для бурят!»

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Биноевым.

3. Российский гражданин Нелькин, завербованный разведкой иностранного государства, получил от своих «хозяев» задание вызвать массовый падеж скота в одном из районов Сибири. С этой целью он устроился зоотехником в колхозе и стал подмешивать в корм для бычков вещества, содержащие возбудителя «сибирской язвы». Работники фермы, заподозрив неладное, задержали Нелькина и доставили его в полицию.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Нелькина.

Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 281 УК РФ.

4. Серебрянский, агент иностранной разведки, устроился на работу в научно-исследовательский институт оборонного значения. Занимая ответственный пост, он пришел к выводу, что наиболее ощутимых результатов в интересах иностранного государства можно добиться, если систематически проводить реорганизацию в институте. В течение нескольких лет им было проведено тридцать реорганизаций, которые привели к дезорганизации научно-исследовательской работы, так как научные темы неоднократно снимались и передавались из одного сектора в другой, от одного работника к другому; секторы то ликвидировались, то вновь создавались. В результате такого рода деятельности Серебрянского были приостановлены работы над созданием новых видов вооружения для Российской Армии.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Серебрянского.

Чем характеризуется субъективная сторона государственной измены?

Нет ли в деянии Серебрянского признаков преступления, предусмотренного ст. 281 УК РФ?

Тема «Преступления экстремистской направленности»

1. Флягин, выступив на митинге, призвал население города силой изгнать «коррупцированную властную элиту в лице мэра областного центра и губернатора края», назначив впредь до выборов на эти должности честных, порядочных людей.

Содержится ли в действиях Флягина состав преступления?

2. В зале кинотеатра во время заседания политического движения «Август» группа из нескольких человек, назвавших себя «русскими патриотами», устроила шум. Лидер «патриотов» Сазонов, используя мегафон, высказывал суждения о необходимости ухода в отставку Президента и Правительства РФ и постановления в России монархии.

Дайте юридический анализ содеянного Сазоновым и его сторонниками.

Есть ли в поведении Сазонова признаки деяния, предусмотренного ст. 280 УК РФ?

Тема «Разглашение государственной тайны. Утрата документов, содержащих государственную тайну»

1. Слушатель Академии управления МВД РФ, желая отомстить секретчику, сжёг секретный учебник, который получил без соответствующих отметок в реестре.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям слушателя.

Решите вопрос об ответственности секретчика.

2. Ниживий, обедая в кафе, повесил на крючок под крышкой столика планшет, в котором находились служебные документы, составляющие государственную тайну. Уходя, он планшет забыл, а когда через 15 минут возвратился, того уже не было. Опасаясь ответственности, он решил бежать за границу. Доехав до Выборга, он угнал личную автомашину Я. И на ней проследовал к границе, но в пути был задержан. Было установлено, что Ниживий имел при себе для продажи за рубежом служебные документы со сведениями, составляющими государственную тайну.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному данным лицом?

3. Начальник отдела режимного предприятия Черноштан во время совместно употребления спиртных напитков с незнакомым ему ранее Еськовым, желая показать свою осведомленность, рассказал о сути выполняемого его предприятием важного оборонного заказа. В свою очередь, Еськов через неделю сообщил об услышанном своему собутыльнику П.

Подлежат ли Черноштан и Еськов уголовной ответственности?

4. Главный технолог режимного объекта Ресин прихватил домой папку с секретными материалами. Вечером его навестил знакомый по работе Лучко. Разложенные к тому времени на рабочем столе материалы Ресин прикрыл газетой, уйдя временно на кухню. В его отсутствие Лучко взял газету почитать, увидел материалы с грифом «Особо секретно» и их любопытства просмотрел их, придя домой, в тот же вечер поделился сведениями со своей женой.

Могут ли подлежать Ресин и Лучко уголовной ответственности?

5. Отставной генерал КГБ Лакунин написал мемуары, в которых был приведен эпизод о том, что в 60-х годах с советской резидентурой в США вошел в контакт молодой американец, представившийся сотрудником Национального агентства безопасности (НАБ) и пожелавший за приличное вознаграждение снабжать КГБ секретной информацией.

В книге Лакунин сообщает, что полученные от добровольного информатора документы включали еженедельные и ежедневные совершенно секретные доклады НАБ Президенту США, копии шифровок о передвижении американских воинских подразделений по миру и переписку между союзниками по НАТО.

Представители ФБР, внимательно изучив книгу Лакунина, использовали содержащуюся с ней информацию для поиска в системе НАБ «крота», провели спецоперацию, вследствие которой был разоблачен, работавший в течение 30-ти лет на разведку СССР и России Роберт Лисп.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Лакуниным.

Что составляет предмет преступления, предусмотренного ст. 283 УК РФ?

Тема «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях»

1. Согласно Постановлению мера г. Н. главный врач муниципальной больницы отказал в госпитализации девочке-чеченке. Девочка скончалась от острого аппендицита. Постановление гласило, что лица чеченской национальности, не зарегистрированные в городе Н., не могут быть обеспечены никакими социальными благами и услугами.

Решите вопрос об ответственности указанных в задаче лиц.

2. Для получения разрешения на установку «ракушки» Иванов попросил свою жену, близко знакомую с женой сотрудника префектуры Ногиной, провести с ней переговоры. Ногина заявила, что решение этого вопроса не входит в компетенцию её мужа, однако она может оказать содействие. Муж Ногиной договорился с коллегой – начальником 3 отдела префектуры, что вопрос о «ракушке» будет решён за минимальное вознаграждение. Иванова, посоветовавшись с мужем, вынуждена была передать вознаграждение (500р.) начальнику 3 отдела, одному из его подчинённых (200р.) и отблагодарить саму Ногину (200р.). Разрешение на установку «ракушки» было получено.

Подлежат ли указанные в задаче лица уголовной ответственности за содеянное? Обоснуйте свой ответ.

3. В УФСБ явился Петров и заявил, что глава местного самоуправления требует с него взятку. Во время передачи денег глава местного самоуправления был задержан.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

4. Оперработник УФСБ Круглов, испытывая неприязнь к главе администрации района, который не выделяет УФСБ квартиры, без соответствующего оформления завербовал Сорова. Круглов попросил Сорова прийти в УФСБ в качестве заявителя и, скрывая факт вербовки, сказать, что супрефект требует с Сорова денег за разрешение на строительство гаража. Свою просьбу Круглов аргументировал тем, что «глава администрации известный взяточник и казнокрад и Соров окажет неоценимую помощь, отправив его за решётку». Соров так и сделал. Во время передачи денег глава районной администрации был задержан.

Решите вопрос об ответственности указанных в задаче лиц.

5. Преподаватель кафедры социальной экономики РГГУ Пенцов потребовал с родителей учащегося 11 класса Шкурина деньги за поступление их сына в данный вуз. Способность помочь в поступлении он

объяснил тем, что является постоянным членом приёмной комиссии. Пенцов взял \$2000, однако не был включён в состав приёмной комиссии и оставил деньги себе.

Подлежит ли Пенцов уголовной ответственности.

Тема «Преступления против правосудия»

1. Следователь областной прокуратуры Ерёмин ходатайствовал перед прокурором о прекращении уголовного дела, возбуждённого по ст. 290 в отношении начальника отдела городской администрации Соколова. В основу ходатайства был положен постулат о том, что после совершения преступления Соколов был уволен с госслужбы и, следовательно, утратил общественную опасность как взяточполучатель. Прокурор согласился с доводами следователя и санкционировал прекращение уголовного дела в отношении Соколова.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

2. 12 июня на Васина было совершено разбойное нападение и, по факту нападения, органы МВД возбудили уголовное дело. К сентябрю у Васина сложилось впечатление, что расследование преступления ведётся вяло, нерешительно. Чтобы активизировать расследование Васин на допросе «припомнил», что ему известен один из нападавших – некто Свердлов. Кроме того, он попросил своего друга – чиновника областной администрации надавить на следователя, ведущего данное уголовное дело. Следователю поступил звонок из прокуратуры с требованием докладывать о работе по делу каждое утро. Позже было установлено, что Свердлов никакого отношения к разбойному нападению не имеет.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

3. Шарбанову было предъявлено обвинение в насильственных действиях сексуального характера. Сразу после заключения под стражу он предложил следователю \$2000 за содействие назначению Шарбанову наказания, не связанного с лишением свободы. Следователь деньги взял, однако Шарбанов был судом приговорён к 3 годам лишения свободы. Освободившись из мест лишения свободы, из мести Шарбанов отплатил убийством давней любовницы следователя.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

4. Во время вынесения приговора по делу Климова, обвинявшегося по ст. 141, будучи не согласен с оценкой своих действий, он нецензурно выругался, назвал приговор суда «расистским», а судей и прокурора «прихлебателями власти».

Решите вопрос об ответственности Климова.

5. Комков, встретив около дома своего знакомого Смирнова, стал угрожать ему убийством, если тот не отдаст ему деньги, которые он имел при себе и в квартире. Смирнов пообещал принести деньги из дома и попросил 15 минут подождать его в машине. Придя домой, Смирнов сообщил о действиях Комкова в полицию и при передаче денег Комков был задержан.

С учётом этих обстоятельств следователь Полонов вынес постановление о признании Комкова обвиняемым в разбойном нападении. Комков с обвинением категорически не согласился, так как утверждал, что Смирнов должен его брату огромную сумму, и он своими действиями просто собирался вернуть часть долга.

Прокурор отменил постановление, вынесенное Полоновым, и прилюдно обвинил следователя в некомпетентности и непрофессионализме.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Тема «Преступления против порядка управления»

1. Капитану запаса Горкину была направлена повестка о необходимости прибыть на военные сборы. Горкин повестку получил, в указанное место не прибыл и позвонил военному комиссару района, заявив, что у него позавчера умерла мать. Смерть её документально подтверждена.

Решите вопрос об ответственности Горкина.

2. Последователю секты «Новая жизнь» Вандеру в исключительном порядке военная служба была заменена на альтернативную. Полгода Вандер работал уборщиком в больнице, однако, 14 мая не явился на работу. Как потом было выяснено, он уехал на месяц на курорт.

Решите вопрос об ответственности Вандера.

3. Пьяный слесарь ЖЭК №3 вышел на людную площадь, и, выражая недовольство хронической невыплатой зарплаты, из монтажного пистолета расстрелял государственный герб РФ, имевшийся на парапете кинотеатра.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

4. Суханов, желая соорудить штaketник на приусадебном участке, ночью снял со столбов несколько штандартов с изображением государственного герба и флага РФ.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

5. Куликов занимался незаконной порубкой леса в лесном массиве государственного заказника. Обнаружив нарушителя, лесник Петров потребовал прекратить порубку леса и следовать за ним в инспекцию лесохраны. Однако Куликов сбежал. Через пару дней Петров снова встретил в лесу Куликова, занимавшегося незаконной порубкой леса. Куликов снова сбежал, а через пару дней в состоянии сильного алкогольного опьянения топором убил инспектора за «излишнюю требовательность».

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Является ли Петров представителем власти или должностным лицом и почему?

Какое преступление (105 или 317) совершил Куликов, убив инспектора, и почему Вы так думаете?

6. Старший лейтенант полиции Сомов, в гражданской одежде будучи «при исполнении» на территории объекта обслуживания – центрального рынка, г. Г. приставал к гражданам и сквернословил. При этом любые возражения граждан отметал, демонстрируя служебное удостоверение. В это время по рынку прогуливался оперуполномоченный РУБОП лейтенант Рогов, находящийся в отпуске и прибывший в г. Г. погостить у сестры. Рогов не мог потерпеть приставания к гражданам и умелым движением заломал руку Сомова за спину. Сомов в ответ схватил с прилавка гирию и ударил Рогова наотмашь, причинив тяжкий вред его здоровью. На момент залома и удара гирией ни один из участников «потасовки» не осознавал, что перед ним находится сотрудник полиции.

Совершал ли преступление Сомов, приставая к гражданам и сквернословя, и почему?

Какое преступление в ходе «потасовки» совершил Сомов, а какое – Рогов и почему Вы так думаете?

Можно ли «потасовку» трактовать как необходимую оборону, задержание преступника и почему?

Вариант. Оба полицейских находились в полицейской форме.

Ответьте на те же вопросы, что и в базовом варианте.

Влияет ли разница в полицейских званиях и «нахождение при исполнении» на уголовно-правовую

оценку и почему?

7. Паромов, отбывая наказание в исправительной колонии строгого режима, находился в неприязненных отношениях с осуждённым Перфиловым. С целью оговорить последнего он сообщил члену секции внутреннего порядка Гречихину, что Перфилов якобы похитил из цеха две пары рукавиц. Гречихин объявил среди осуждённых, что пропали рукавицы, и потребовал от Перфилова вернуть их, обозвав его «гнидой». Возмущённый Перфилов напал на Гречихина и избил его, причинив последнему лёгкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

8. Казаков и Пористов, отбывая наказание в колонии строгого режима, нарушили режим содержания (не выполняли норму выработки). Однажды, заранее подготовив заточенные электроды, они в жилом помещении напали на офицера-воспитателя Смелова, нанесли ему средней тяжести вред здоровью, связали его и забаррикадировались. Через пару минут почти весь отряд выбежал из барака и начал крушить заграждения между отрядами.

Подумайте, подпадают ли действия заключенных под следующие составы преступлений: нанесение вреда здоровью; захват заложника; незаконное лишение свободы; хулиганство; массовые беспорядки; действия, дезорганизирующие деятельность ИТУ); посягательство на жизнь/здоровье сотрудника правоохранительного органа и др.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

9. Слушатель Марков, желая продемонстрировать свои незаурядные художественные способности, подделал удостоверение слушателя Академии ФСБ России. Марков повесил своё художественное творение на стену комнаты общежития. Зашедший в открытую комнату в отсутствие хозяев Пупкин снял удостоверение со стены, переделал его на своего брата-военнослужащего, который по нему бесплатно ездил в метро.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

10. Розанов проник в здание музея и забрал несколько орденов Российской империи, которые сбыл через 3 дня Колову.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

11. Желая увеличить свой возраст, чтобы показаться перед девушкой более взрослым, Мальцов в свидетельстве о рождении исправил дату рождения с 26.11.76 на 26.11.74 года.

Решите вопрос об ответственности Мальцова.

12. Волынская, работая машинисткой в одном из подразделений ГАИ, пользуясь отсутствием контроля, совершила кражу нескольких бланков водительских удостоверений и сбыла их своим знакомым за 500 р. каждый.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

13. Гражданин ФРГ, на спортивном самолете, не имея визы на въезд и разрешения на влет самолета в РФ, незаконно пересек границу. Пролетая над территорией России, Р. Вел самолет вне установленных воздушных коридоров и не поддерживал радиосвязь с наземными службами, пролетел через запретные зоны, неоднократно изменяя высоту полета. Особо опасными были его маневры самолетом в районе аэропорта «Шереметьево», где в это время производили взлет и посадку несколько авиалайнеров.

Пролетев свыше 700 км., Р. Совершил дерзкий неоднократный облет на низкой высоте над

заполненной людьми Красной площадью г. Москвы и прилегающими к ней районами, а затем совершил посадку на Москворецком мосту.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Тема «Преступления против военной службы»

1. Иванов, с которого не была снята судимость, получил повестку о призыве в ВС РФ. Чтобы не идти в армию, он отрезал себе палец на руке, и явился в военкомат.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

2. Рядовой Суворов, недовольный требовательностью командира взвода прапорщика Розанова, заявил последнему, что если он не прекратит придирааться, то получит пулю, когда взвод пойдет в караул и командир взвода придет проверять посты. Розанов заявил об угрозе командиру роты. Тот вызвал Суворова и провел с ним профилактическую беседу. Суворов на беседе заявил, что он пошутил и не намерен был приводить свою угрозу в исполнение. Командир полка, которому стало известно об этой истории, усмотрел в действиях Суворова признаки преступления, предусмотренные ст. 119 Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью УК РФ и назначил дознание.

Чем отличается обнаружение умысла от угрозы, наказуемой в уголовном порядке?

Почему обнаружение умысла не наказуемо? А угроза в отдельных случаях наказуема?

Почему наказуема не всякая угроза?

Как Вы оцениваете действия Суворова: как обнаружение умысла на убийство или как угрозу убийством?

3. Рядовые Скориков и Боткин ушли с поста по охране склада арттехвооружения и с использованием автоматов совершили нападение на продавца киоска Рябова, отобрав у него часы и часть товаров, продававшихся в киоске. Скориков через 1,5 часа вернулся в часть на пост по охране склада. Боткин пошёл на «вьетнамский» рынок и сбыв часы и товары.

Действия рядовых были квалифицированы следователем по ч. 2 ст. 162 - Разбой с применением оружия и п. «в» ч. 3 ст. 226 - Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств лицом с использованием своего служебного положения и ч. 1 ст. 342 - Нарушение уставных правил караульной службы УК РФ.

Суд исключил ст. 226 УК; мотивируя это тем, что рядовые не намеривались присваивать, бросать или передавать кому-либо автоматы, а имели в виду вернуть его в часть по возвращению.

Проанализируйте оценку, данную следователем.

Правильно ли исключена из обвинения ст. 226 УК?

Что изменится, если Скориков после разбойного нападения дезертировал с оружием, а спустя несколько дней автомат и патроны выбросил в глубокое озеро?

4. Лейтенант Хабилов – командир взвода одной из воинских частей, дислоцированных в Ставрополе, во время очередного отпуска выехал в Югославию и принял участие в боях против хорватских войск на стороне сербов. Хабилов командовал взводом гранатомётчиков.

Во время одного из боев Хабилов был взят в плен хорватскими войсками. Спустя две недели в результате обмена пленными между воюющими сторонами, Хабилов вернулся в Ставрополь, чтобы продолжить службу в ВС РФ. Никакого вознаграждения за свою службу в Сербии Хабилов не получил.

Есть ли в действиях Хабилова состав преступления? Если есть квалифицируйте его действия.

Можно ли вменить в вину Цанавы состав преступления, предусматривающий уголовную ответственность за самовольное оставление части или места службы?

5. Рядовой Симонов, будучи часовым по охране склада ГСМ, «игрался» с автоматом, в результате чего произвёл случайный выстрел в одну из находившихся под охраной бочек с бензином. Вверенному для охраны имуществу был нанесён ущерб на сумму 240 тысяч рублей.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Симоновым.

6. Рядовой Ворковой, будучи часовым по охране склада арттехвооружения, пропустил на территорию поста двух 10-летних подростков. Один из подростков вдруг выхватил пистолет и выстрелил в Воркову, который сразу упал на землю. Через 2 минуты к складу подъехал автомобиль и Исмаилов с помощью подростков начал грузить ящики с гранатами в машину. Однако в этот момент Ворковой очнулся и расстрелял Исмаилова. После этого он задержал подростков и доложил о случившемся по телефону дежурному по части.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Исмаилова.

Было ли совершено хищение в соучастии?

Совершил ли Исмаилов оконченное преступление?

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Ворковым.

Как, с правовой точки зрения, оценить убийство Исмаилова?

Есть ли основания для освобождения Воркова от уголовной ответственности?

Вариант. Одна из пуль, выпущенных Ворковым, случайно попала в ящик с гранатами и, в результате взрыва, погибли оба подростка.

Как изменится уголовно-правовая оценка содеянного?

Тема «Преступления против мира и безопасности человечества»

1. Вечером у драмтеатра подвыпившие Сухов и Портнов из хулиганских побуждений напали на И. – сотрудника посольства иностранного государства – во время его посадки в служебный автомобиль с флажком и символикой этого государства. Они нанесли ему по ножевому удару в грудь, причинив смертельные ранения, а затем, прихватив упавшую с головы пострадавшего каракулевую шапку, бросились бежать.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

2. Пилот истребителя-бомбардировщика ВВС государства А. из хулиганских побуждений по собственной инициативе в мирное время обстрелял из пушки корабль береговой охраны государства Б., находившийся в открытом море, причинив имущественный ущерб.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Изменится ли юридическая оценка содеянного в зависимости от того, является ли Россия государством А. или Б.?

3. Должностное лицо, занимавшее высокую должность, приняло решение о разработке новых видов химического оружия и поручило эту работу своим подчиненным, которые и начали такую деятельность. Должностное лицо опасалось, что иностранные государства, принявшие на себя обязательство прекратить разработку такого оружия, не исполняют этих обязательств и тайно продолжают работу над химическим оружием.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Изменится ли юридическая оценка в случае разработки не химического, а биологического оружия? Ядерного оружия?

4. В пивной Васильев, Кряжинский и Вихенко пили пиво и обсуждали актуальные вопросы внешней политики. Вихенко отстаивал свою точку зрения, что решить один территориальный вопрос можно только путем незамедлительного начала боевых действий против соседнего государства. Маркович, сидевший за соседним столом, слышал мнение Вихенко.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

5. Гражданин РФ по контракту служит в частной военной компании, созданной российским предпринимателем П. (т.н. ЧВК «Вагнера»).

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

6. Гасимов, возмущенный агрессивной политикой иностранного государства, камнем разбил стекло в автомобиле, принадлежащем секретарю посольства этого государства.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений

Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений
---------	---

Тест для формирования «ПК-2.1»

Вопрос №1 .

Вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, ...

Варианты ответов:

1. подлежит уголовной ответственности.
2. не подлежит уголовной ответственности.

Вопрос №2 .

Деяние признается совершенным невиновно, если ...

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть
2. лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам
3. лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Вопрос №3 .

Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если

Варианты ответов:

1. лицо осознавало общественную опасность своих действий, предвидело и желало наступления общественно опасных последствий
2. лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.
3. лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Вопрос №4 .

Подстрекателем признается лицо ...

Варианты ответов:

1. привлекшее другое лицо к совершению преступления путем шантажа, подкупа или угрозы
2. склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом
3. принудившее (заставившее) другое лицо совершить преступление различным способом

Вопрос №5 .

Организатором признается лицо ...

Варианты ответов:

1. организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими
2. организовавшее совершение преступления, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию)
3. организовавшее совершение преступления или участвующее в его исполнении, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	от 0% до 30% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Удовлетворительно	от 31% до 50% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Хорошо	от 51% до 80% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Отлично	от 81% до 100% правильных ответов из общего числа тестовых заданий

Выполнение реферата для формирования «ПК-2.2»

Темы рефератов:

1. Действие уголовного закона во времени
2. Действие уголовного закона в пространстве
3. Выдача лиц, совершивших преступление, и право убежища
4. Классификация преступлений и ее критерии
5. Понятие малозначительности деяния в уголовном праве
6. Понятие уголовной ответственности и ее отличие от иных видов юридической ответственности
7. Понятие уголовного правоотношения и его содержание
8. Причинная связь в уголовном праве
9. Понятие субъективной стороны преступления, ее содержание и значение
10. Преступления с двумя формами вины
11. Понятие ошибки в уголовном праве и ее значение
12. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, и лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения
13. Понятие и виды специального субъекта преступления
14. Понятие стадий совершения преступлений и их уголовно-правовое значение
15. Понятие оконченного преступления. Момент окончания отдельных видов преступления
16. Понятие добровольного отказа от преступления и его отличие от деятельного раскаяния
17. Добровольный отказ соучастников преступления
18. Ответственность соучастников в преступлении
19. Эксцесс исполнителя преступления

20. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией)
21. Понятие и виды прикосновенности к преступлению
22. Понятие множественности преступлений по российскому уголовному праву. Ограничение множественности преступлений от сложных единичных преступлений
23. Совокупность преступлений, ее виды и уголовно-правовое значение
24. Условия правомерности необходимой обороны. Понятие превышения пределов необходимой обороны
25. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, как обстоятельство, исключающее преступность деяния
26. Общие начала назначения наказания
27. Назначения наказания по совокупности преступлений
28. Назначение наказания по совокупности приговоров
29. Порядок определения сроков наказания при сложении наказаний. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания
30. Понятие освобождения от уголовной ответственности. Роль этого института в российском уголовном праве
31. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием
32. Понятие освобождения от наказания. Значение этого института в российском уголовном праве
33. Отграничение убийства от иных преступлений, сопряженных с причинением смерти потерпевшему
34. Убийство двух или более лиц и его отграничение от нескольких убийств
35. Убийство, совершенное в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности или выполнением общественного долга
36. Убийство, сопряженное с совершением других преступлений
37. Убийство, квалифицированное признаками, относящимися к субъективной стороне преступления
38. Убийство с особой жестокостью
39. Убийство, совершенное общеопасным способом
40. Убийство по найму
41. Убийство матерью новорожденного ребенка
42. Убийство, совершенное в состоянии аффекта
43. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны
44. Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление
45. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью
46. Истязание. Отграничение от побоев и причинения легкого вреда здоровью
47. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью
48. Доведение до самоубийства
49. Неоказание помощи больному
50. Оставление в опасности
51. Похищение человека
52. Незаконное лишение свободы
53. Торговля людьми
54. Использование рабского труда

55. Клевета и оскорбление, их сходство и отличие
56. Изнасилование
57. Насильственные действия сексуального характера
58. Понуждение к действиям сексуального характера
59. Развратные действия
60. Преступления против интеллектуальной собственности
61. Кража
62. Мошенничество и его виды
63. Присвоение или растрата
64. Грабеж
65. Разбой
66. Вымогательство
67. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием
68. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения
69. Умышленное уничтожение или повреждение имущества
70. Незаконное предпринимательство
71. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенного преступным путем
72. Кредитные преступления: понятие и виды
73. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения
74. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг
75. Изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов
76. Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов
77. Криминальные банкротства: понятие и виды
78. Налоговые преступления
79. Преступления террористической направленности
80. Захват заложника
81. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма
82. Бандитизм
83. Организация преступного сообщества (преступной организации)
84. Хулиганство
85. Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов
86. Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов
87. Вовлечение в занятие проституцией. Организация занятия проституцией. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего
88. Незаконная добыча водных животных и растений
89. Незаконная охота
90. Незаконная порубка деревьев и кустарников
91. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта

92. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств
93. Понятие и виды преступлений в сфере компьютерной информации.
94. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля
95. Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды
96. Злоупотребление должностными полномочиями
97. Превышение должностных полномочий
98. Получение взятки
99. Дача взятки
100. Служебный подлог
101. Халатность
102. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования
103. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности
104. Провокация взятки либо коммерческого подкупа
105. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта
106. Применение насилия в отношении представителя власти.
107. Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград
108. Самоуправство

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Кейс для формирования «ПК-2.3»

В г. Санкт-Петербурге была зарегистрирована иностранная фирма «Дельта», занимающаяся поставками финской одежды и обуви. Однако отдел рекламы, возглавляемый гражданином иностранного государства Смитом, занимался и другой деятельностью. По заданию Смита, который являлся представителем иностранной разведки, сотрудники отдела ежедневно просматривали все периодические издания газет и журналов и собирали сведения, касающиеся военно-морского флота

РФ. С данным отделом сотрудничала переводчица, гражданка РФ Воронцова, которая помогала переводить отдельные статьи.

Содержатся ли в действиях Смита, сотрудников отдела рекламы фирмы «Дельта», Воронцовой признаки какого-либо состава преступления? Что может быть предметом шпионажа? Раскройте объективную сторону шпионажа.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или письменном ответе, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе
Удовлетворительно	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но решение раскрывается расплывчато, обучающийся не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. В случае письменного ответа по кейсу не сделан его детальный анализ, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения
Хорошо	Кейс-задание выполнено полностью, но обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением. При письменном ответе по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений
Отлично	Кейс-задание выполнено полностью, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного ответа по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений

Тест для формирования «УК-2.1»

Вопрос №1 .

Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются

Варианты ответов:

1. только УК России

2. УК России и соответствующими решениями Верховного суда России
3. Конституцией России, УК России, решениями Коллегии по уголовным делам Верховного суда России

Вопрос №2 .

Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны ...

Варианты ответов:

1. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления
2. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного
3. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения, личности виновного и характеру причинённого потерпевшему ущерба.

Вопрос №3 .

Иностранцы граждане и лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации и находящиеся в текущий момент на территории Российской Федерации ...

Варианты ответов:

1. не могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности
2. могут быть выданы иностранному государству для отбывания наказания
3. могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания

Вопрос №4 .

Уголовное законодательство Российской Федерации в соответствии с ч.1 ст.1 УК РФ состоит из:

Варианты ответов:

1. Уголовного кодекса Российской Федерации
2. Конституции России, Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовных кодексов отдельных субъектов России
3. Конституции России, Уголовного кодекса Российской Федерации, решений Верховного Суда России по уголовным делам

Вопрос №5 .

Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от ...

Тип ответа: Многие из многих

Варианты ответов:

1. имущественного и должностного положения
2. возраста
3. места жительства
4. общественной опасности деяния

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	от 0% до 30% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Удовлетворительно	от 31% до 50% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Хорошо	от 51% до 80% правильных ответов из общего числа тестовых заданий
Отлично	от 81% до 100% правильных ответов из общего числа тестовых заданий

Выполнение реферата для формирования «УК-2.2»

Темы для рефератов:

1. Роль правовых принципов в реализации задач уголовного права.
2. Действие уголовного закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.
3. Классификация (категории) преступлений и ее значение.
4. Состав преступления как основание уголовной ответственности.
5. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
6. Понятие и критерии невменяемости. Ограниченная вменяемость.
7. Вина и её формы как обстоятельство, входящее в предмет доказывания по уголовному делу.
8. Проблемные вопросы квалификации преступлений при частичной реализации умысла.
9. Добровольный отказ от преступления, его отличие от деятельного раскаяния.
10. Проблемы ответственности соучастников преступления.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл материал по теме задания или материал раскрыт поверхностно, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, обучающийся не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, имеются смысловые и речевые ошибки в реферате
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует логичность и доказательность изложения материала по теме задания, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий. Обучающийся не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа
Хорошо	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, мнения известных учёных в данной области
Отлично	Реферат написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, при разработке реферата использовано не менее 5-8 научных источников. В работе выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность обучающегося анализировать материал, выражается его мнение по проблеме

Презентация для формирования «УК-2.3»

1. Убийство двух или более лиц и его отграничение от нескольких убийств.
2. Убийство, совершенное в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности или выполнением общественного долга
3. Убийство, сопряженное с совершением других преступлений
4. Убийство, квалифицированное признаками, относящимися к субъективной стороне преступления
5. Убийство с особой жестокостью
6. Убийство, совершенное общеопасным способом
7. Убийство по найму
8. Убийство матерью новорожденного ребенка.
9. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.
10. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны.
11. Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
12. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно	В презентации не раскрыто содержание представляемой темы; имеются фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки. Не представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
Удовлетворительно	Презентация включает менее 8 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, нечетко определена структура презентации, имеются содержательные, орфографические и стилистические ошибки (более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
Хорошо	Презентация включает менее 12 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, имеются незначительные содержательные, орфографические и стилистические ошибки (не более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
Отлично	Презентация включает не менее 12 слайдов основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, отсутствуют фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки, представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении

Цели и задачи курсовой работы

Целью курсовой работы выступает:

- формирование у обучающихся навыков углубленного рассмотрения содержания уголовного права;
- применения полученных теоретических знаний для решения конкретных практических задач;
- самостоятельного исследования проблем в области уголовного права (планирование и проведение исследования, интерпретация полученных результатов, их правильное изложение и оформление);
- обоснования выдвигаемых теоретических положений или практических рекомендаций;
- работа с научной литературой, первоисточниками, нормативными правовыми актами;

В процессе написания курсовой работы решаются следующие задачи:

- развитие умений самостоятельной работы по сбору, изучению, анализу и обобщению материала, необходимого для раскрытия темы работы;
- выработка умений формулировать логически последовательно и доказательно излагать суждения и выводы и публично их защищать;
- формирование методологической, методической и психолого-педагогической готовности к самостоятельной работе;

Темы курсовых работ:

1. Социальная обусловленность Уголовного кодекса РФ 1996 г., его основные положения и значение для решения проблем борьбы с преступностью в обществе.
2. История Российского уголовного законодательства.
3. Уголовный закон как источник уголовного права.
4. Принципы уголовного права, их значение и область применения.

5. Действие уголовного закона во времени, пространстве. Обратная сила закона.
6. Понятие и признаки преступления. Ограничение преступления от иных правонарушений.
7. Классификация преступлений в российском уголовном праве: содержание, критерии и их значение.
8. Понятие и признаки множественности преступлений.
9. Понятие и основания уголовной ответственности (философский и юридический аспекты).
10. Состав преступления и его уголовно-правовое значение.
11. Понятие и значение объекта преступления (на основе анализа материалов опубликованной судебной практики).
12. Понятие, признаки и уголовно-правовое значение объективной стороны преступления.
13. Понятие, содержание и значение субъективной стороны преступления (на основе изучения материалов опубликованной судебной практики).
14. Понятие и виды стадий совершения преступления. Разграничение оконченного и неоконченного преступления.
15. Понятие и признаки соучастия в преступлении (на основе анализа материалов судебной и следственной практики).
16. Эксцесс исполнителя: понятие и юридическое значение.
17. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния.
18. Наказание по российскому уголовному праву (понятие, цели, общая характеристика видов наказаний) и проблемы его эффективности.
19. Характеристика обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.
20. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности (социально-правовая природа и проблемы эффективности).
21. Основания освобождения от наказания (социально-правовая природа, понятие, проблемы эффективности).
22. Виды наказаний, назначаемые несовершеннолетним. Особенности назначения наказания и освобождения от наказания.
23. Понятие принудительных мер медицинского характера, основания и цели их применения.
24. Системы уголовного права в современном мире.
25. Судимость и ее уголовно-правовое значение (на основе сравнительного анализа УК РФ 1996 г. и УК РСФСР 1960 г.).
26. Конфискация как иная мера уголовно-правового характера.
27. Основания применения конфискации как меры уголовно-правового характера.
28. Необходимая оборона.
29. Конституция РФ, Декларация прав и свобод человека и гражданина, и их соотношение с Уголовным кодексом РФ.
30. Понятие и основные направления уголовной политики России на современном этапе.
31. Система уголовного права. Общая характеристика Уголовного кодекса РФ.
32. Ретроспективный анализ уголовного законодательства России.
33. Источники уголовного права России.
34. Понятие, виды и структура уголовно-правовых норм.
35. Бланкетность Уголовного закона России.
36. Принципы уголовного права как основополагающие начала решения его задач.
37. Аналогия в уголовном праве.
38. Действие уголовного закона по кругу лиц. Экстрадиция. Проблемы международного сотрудничества России и зарубежных государств в уголовно-правовой сфере.
39. Понятие и виды толкования в уголовном праве. Роль Постановлений Пленума Верховного Суда РФ

в правоприменительной практике.

40. Понятие преступления и его признаки. Отграничение преступления от иных правонарушений.
41. Соотношение норм уголовного и административного законодательств, регулирующих однородные правонарушения.
42. Малозначительность деяния в уголовном праве: теория и практика.
43. Классификация преступлений в российском уголовном праве: содержание, критерии и значение.
44. Элементы и признаки состава преступления. Соотношения понятий «преступление» и «состав преступления».
45. Объект преступления в уголовном праве: понятие, виды и значение.
46. Вопросы теории уголовного права об объекте преступления.
47. Предмет преступления и его значение для квалификации.
48. Понятие, признаки и значение объективной стороны преступления.
49. Причинная связь в уголовном праве.
50. Субъект преступления: понятие, виды и значение.
51. Вопросы теории уголовного права о субъекте преступления.
52. Возраст как обязательный признак субъекта преступления. Возрастная невменяемость.
53. Вменяемость как уголовно-правовая категория. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
54. Понятие, признаки и значение субъективной стороны преступления.
55. Умысел как форма вины и его виды.
56. Неосторожность как форма вины и ее виды.
57. Двойная форма вины и невиновное причинение вреда.
58. Понятие ошибки в уголовном праве. Ее виды и значение для квалификации.
59. Понятие, виды и общая характеристика стадий совершения преступления.
60. Неоконченное преступление: понятие и виды.
61. Добровольный отказ от преступления и деятельное раскаяние: понятия, отличия и значение.
62. Понятие и признаки соучастия в преступлении.
63. Понятие, формы и виды соучастия по уголовному праву.
64. Виды соучастников по уголовному праву.
65. Экссесс исполнителя: понятие, виды и значение.
66. Посредственное причинение вреда (посредственное исполнение): понятие и основание уголовной ответственности.
67. Особенности уголовной ответственности соучастников преступления.
68. Понятие и виды единого преступления.
69. Понятие, признаки и виды множественности преступлений.
70. Совокупность преступлений: понятие, виды и значение.
71. Рецидив преступлений: понятие, виды, значение и последствия.
72. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
73. Ответственность за превышение пределов необходимой обороны.
74. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
75. Задержание лица, совершившего преступление, как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
76. Ответственность за превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
77. Физическое и психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния.

78. Физическое и психическое насилие в уголовном праве.
79. Угроза в уголовном праве.
80. Понятие наказания, его сущность и цели. Проблема эффективности наказания.
81. Виды наказаний по российскому уголовному праву.
82. Характеристика наказаний, не связанных с лишением свободы.
83. Наказание в виде лишения свободы и его виды.
84. Смертная казнь как исключительная мера наказания.
85. Общие начала назначения наказания.
86. Характеристика обстоятельств, смягчающих наказание.
87. Характеристика обстоятельств, отягчающих наказание.
88. Особенности назначения наказания по отдельным категориям дел.
89. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.
90. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
91. Условное осуждение как мера реализации уголовной ответственности.
92. Понятие и виды освобождения от наказания (социально-правовая природа и проблемы эффективности).
93. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
94. Амнистия и помилование в уголовном праве: теория и практика.
95. Судимость, ее значение и последствия.
96. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних и содержание принудительных мер воспитательного воздействия.
97. Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера.
98. Судебный штраф: понятие, основания назначения и отличие от наказания.
99. Понятие и правила квалификации преступлений.
100. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм. Привала квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм.
101. Квалификация преступлений и ее значение.
102. Убийство при смягчающих обстоятельствах.
103. Убийство при отягчающих обстоятельствах (на основе анализа практики правоохранительных органов).
104. Преступления против здоровья (ст. ст. 111, 112, 115 УК РФ) (на основе анализа практики правоохранительных органов).
105. Преступления, ставящие в опасность жизнь или здоровье человека (на основе анализа практики правоохранительных органов).
106. Понятие и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
107. Похищение человека: теоретические и практические аспекты.
108. Отграничение изнасилования от насильственных действий сексуального характера.
109. Развратные действия. Отграничение от понуждения к действиям сексуального характера.
110. Конституция РФ, декларация прав и свобод человека и гражданина, и соотношение их с УК РФ.
111. Юридическая характеристика воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов.
112. Преступления против личных прав и свобод. Судебная практика.
113. Характеристика норм, защищающих интересы семьи и детей.
114. Отграничение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления от вовлечения в совершение антиобщественных действий.

115. Общая характеристика и виды преступлений против собственности.
116. Понятие и признаки кражи. Квалифицированные виды кражи.
117. Грабеж. Квалифицированные виды грабежа.
118. Общая характеристика разбоя. Квалифицированные виды разбоя.
119. Характеристика объективной стороны разбоя. Насилие при разбое. Момент окончания разбоя.
120. Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.
121. Вымогательство. Его отграничение от грабежа и разбоя (на основе анализа практики правоохранительных органов).
122. Контрабанда специальных предметов.
123. Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов.
124. Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.
125. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица и с организации.
126. Юридическая характеристика злоупотреблений полномочиями частными нотариусами и аудиторами.
127. Коммерческий подкуп.
128. Уголовно-правовая характеристика акта терроризма. Условия освобождения от уголовной ответственности.
129. Захват заложника. Отграничение от похищения человека. Условия освобождения от уголовной ответственности.
130. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем. Условия освобождения от уголовной ответственности.
131. Бандитизм. Признаки банды. Формы бандитизма (на основе анализа практики правоохранительных органов).
132. Организация преступного сообщества (преступной организации).
133. Хулиганство. Основной и дополнительные объекты. Квалифицированные составы хулиганства.
134. Преступления, связанные с нарушением правил обращения с опасными предметами. Общая характеристика.
135. Понятие общественной нравственности и здоровья населения. Преступления против здоровья населения.
136. Преступления против общественной нравственности.
137. Законодательная база и общая характеристика преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.
138. Законодательство, охраняющее общественные отношения в сфере компьютерной информации.
139. Уголовно-правовая характеристика государственной измены и шпионажа.
140. Общая характеристика преступлений, посягающих на легитимность государственной власти.
141. Особенности посягательства на жизнь государственного и общественного деятеля, отличие от других посягательств.
142. Злоупотребления должностными полномочиями. Способы совершения преступлений (на основе анализа практики правоохранительных органов).
143. Юридическая характеристика получения взятки (на основе анализа практики правоохранительных органов).
144. Дача взятки. Основания освобождения от уголовной ответственности.
145. Понятие и виды преступлений против правосудия.
146. Объективные признаки преступлений против порядка управления.
147. Общая характеристика экологических преступлений.
148. Субъекты воинских преступлений. Система преступлений против военной службы.

149. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества.
150. Понятие, система и значение Особенной части Уголовного кодекса РФ.
151. Административная преюдиция как основание привлечения к уголовной ответственности по современному Уголовному кодексу РФ.
152. Роль международного законодательства в процессе криминализации деяний в России.
153. Убийство в теории уголовного права.
154. Квалификация основного состава убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ).
155. Привилегированные составы убийства (ст. ст. 106 – 108 УК РФ).
156. Убийство при квалифицирующих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ).
157. Влияние мотива на квалификацию убийства.
158. Проблемы ответственности за соучастие в убийстве.
159. Доведение до самоубийства. Проблемы правоприменения.
160. Здоровье человека как объект преступления и проблемы определения степени тяжести вреда здоровью.
161. Убийство и причинение вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны.
162. Проблемы отграничения убийств от преступлений, сопряженных с причинением смерти по неосторожности.
163. Дифференциация уголовной ответственности за причинение вреда здоровью.
164. Преступления, ставящие в опасность жизнь или здоровье человека.
165. Уголовная ответственность за заражение венерическим заболеванием или ВИЧ-инфекцией.
166. Ответственность за преступления против жизни и здоровья, совершенные путем бедствия.
167. Посягательства на личную свободу человека: проблемы разграничения составов и дифференциация ответственности.
168. Похищение человека: теоретические и практические аспекты. Отграничение от смежных составов преступлений.
169. Незаконное лишение свободы: теоретические и практические аспекты. Отграничение от смежных составов преступлений.
170. Преступления международного характера, посягающие на личную свободу человека.
171. Уголовная ответственность за торговлю людьми и использование рабского труда.
172. Уголовно-правовая характеристика клеветы и проблемы ее правоприменения.
173. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности в теории уголовного права.
174. Вопросы разграничения составов преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
175. Особенности квалификации половых преступлений (ст. ст. 131 – 135 УК РФ), совершенных в отношении малолетних.
176. Уголовно-правовая охрана личных конституционных прав и свобод человека и гражданина.
177. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина в теории уголовного права.
178. Нарушение неприкосновенности частной жизни: уголовно-правовая характеристика и проблемы правоприменения.
179. Нарушение неприкосновенности жилища: уголовно-правовая характеристика и проблемы правоприменения.
180. Общая характеристика преступлений в сфере трудовых прав граждан.
181. Нарушение правил охраны труда. Проблемы разграничения со смежными преступлениями.
182. Нарушение авторских и смежных прав: проблемы правоприменения.
183. Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних. Вопросы

квалификации и проблемы правоприменения.

184. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений и антиобщественных действий: проблемы квалификации и дифференциация ответственности.

185. Хищение в теории уголовного права.

186. Хищение: разграничение сфер действия уголовного и административного законодательства.

187. Уголовно-правовая характеристика предмета хищений.

188. Понятие, признаки и квалифицированные виды кражи.

189. Мошенничество в современном уголовном праве России: понятие и виды.

190. Отграничение мошенничества от иных видов хищений и от преступлений в сфере предпринимательской деятельности.

191. Проблемы разграничения насильственного грабежа, разбоя и вымогательства.

192. Особенности квалификации групповых хищений.

193. Насильственные преступления против собственности.

194. Вымогательство и проблемы его квалификации. Отграничение от грабежа и разбоя.

195. Неправомерное завладение автомобилем или транспортным средством без цели хищения (угон): уголовно-правовая характеристика и проблемы правоприменения.

196. Уголовно-правовая характеристика хищения предметов, имеющих особую ценность.

197. Преступления в сфере предпринимательской деятельности: общая характеристика и вопросы квалификации.

198. Уголовно-правовое регулирование борьбы с преступлениями в финансово-кредитной сфере.

199. Легализация (отмывание) денежных средств или имущества, добытого преступным путем или приобретенных в результате совершения преступления.

200. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. Отграничение от пособничества.

201. Ответственность за преступления, связанные с банкротством физических лиц и организаций.

202. Изготовление и оборот поддельных денег или ценных бумаг.

203. Общая характеристика преступлений против установленного порядка внешнеэкономической деятельности.

204. Общая характеристика налоговых преступлений.

205. Контрабанда в современном уголовном праве России (ст. ст. 200.1, 200.2 УК РФ).

206. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

207. Юридическая характеристика превышения полномочий частным детективом и работников частной охранной организации.

208. Уголовная ответственность за коммерческий подкуп и посредничество в нем.

209. Общая характеристика преступлений террористической направленности. Разграничение терроризма и экстремизма.

210. Бандитизм. Признаки банды. Особенности ответственности участников банды. Отграничение от вооруженного группового разбоя.

211. Организация преступного сообщества (преступной организации): уголовно-правовая характеристика и момент окончания данного преступления.

212. Массовые беспорядки: уголовно-правовой анализ и дифференциация ответственности.

213. Квалификация хулиганства и вандализма.

214. Общая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил обращения с общепасными предметами.

215. Уголовная ответственность за незаконные изготовление и оборот оружия, его основных частей и боеприпасов.

216. Общественная нравственность и здоровья населения как объект уголовно-правовой охраны. Общая характеристика данной группы преступлений.
217. Уголовная ответственность за незаконные изготовление и оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.
218. Вовлечение в занятие проституцией и организация занятия проституцией. Разграничение со смежными составами и проблемы квалификации.
219. Общая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота порнографических материалов и предметов.
220. Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, совершенных в отношении несовершеннолетнего.
221. Жестокое обращение с животными: уголовная ответственность и проблемы правоприменения.
222. Общая характеристика экологических преступлений и вопросы их квалификации.
223. Уголовно-правовая охрана общественных отношений в сфере компьютерной информации.
224. Государственная измена и шпионаж: уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации.
225. Государственная тайна как объект уголовно-правовой охраны.
226. Особенности уголовной ответственности за посягательство на жизнь государственного и общественного деятеля. Отличие от преступлений против жизни и здоровья.
227. Общая характеристика преступлений экстремистской направленности. Понятие экстремизма и его отличие от терроризма.
228. Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
229. Должностное лицо как специальный субъект преступления.
230. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий: вопросы квалификации и правоприменения.
231. Уголовно-правовая характеристика получения взятки.
232. Дача взятки. Основания освобождения от уголовной ответственности.
233. Посредничество во взяточничестве. Основания освобождения от уголовной ответственности.
234. Уголовно-правовая характеристика предмета взятки.
235. Квалификация служебного подлога и халатности.
236. Особенности уголовной ответственности за посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное следствие. Отличие от преступлений против жизни и здоровья.
237. Провокация взятки либо коммерческого подкупа. Проблемы правоприменения.
238. Общая характеристика преступлений против порядка управления.
239. Особенности уголовной ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Отличие от преступлений против жизни и здоровья.
240. Общая характеристика преступлений в сфере незаконной миграции.
241. Уголовная ответственность за самоуправство. Отграничение от смежных составов преступлений.
242. Международные преступления и преступления международного характера в уголовном законодательстве России.
243. Уголовная ответственность за наемничество. Отграничение от смежных составов.
244. Уголовно-правовая характеристика акта международного терроризма.
245. Категории и виды преступлений.
246. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание

Критерии оценки курсовой работы

Критерии оценивания	Итоговая оценка
---------------------	-----------------

Работа представлена с существенными замечания к содержанию и оформлению. В работе отсутствуют самостоятельные разработки, решения или выводы. Неудовлетворительно представлена теоретико-методологическая база исследования. Допущены многочисленные грубые ошибки в интерпретации исследуемого материала. Обучающийся на защите не может аргументировать выводы, не отвечает на вопросы.	Неудовлетворительно
Работа выполнена с незначительными отступлениями от требований. Содержание работы в целом раскрывает заявленную тему, но допущены существенные ошибки в решение поставленных задач. Обучающийся не высказывал в работе своего мнения. Продемонстрировано плохое владение терминологической базой проблемы, встречаются содержательные и языковые ошибки. При защите работы обучающийся слабо владеет материалом, отвечает не на все вопросы.	Удовлетворительно
Работа оформлена с незначительными отступлениями от требований. Содержание работы в целом раскрывает заявленную тему, но поставленные задачи решены не полностью. Допущены отдельные неточности в выборе обоснования методики исследования, постановки задач, формулировке выводов. При защите работы обучающийся владеет материалом, но отвечает не на все вопросы.	Хорошо
Работа оформлена в полном соответствии с требованиями. Тема работы проблемная и оригинальная. В работе раскрывается заявленная тема, содержится решение поставленных задач. Работа отличается логичностью, обоснованностью выводов, четким изложением, ясностью оценки результатов. При защите работы обучающийся свободно владеет материалом и отвечает на вопросы.	Отлично

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Тема 1. Уголовное право и уголовный закон

1. основные принципы уголовного права Российской Федерации?
2. основные задачи уголовного права Российской Федерации?

Тема 2. Преступление

3. что такое преступление?
4. какие бывают признаки преступления?
5. какие стадии преступления существуют?

Тема 3. Наказание

6. Какие наказания существуют после преступления?
7. Цель наказания?

Тема 4. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания

8. Почему могут освободить от уголовной ответственности?
9. по каким критериям выдают амнистию?
10. что такое судимость?

Тема 5. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. Иные меры уголовно-правового характера

11. какие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
12. из за чего применяют принудительных меры медицинского характера.
13. из за чего конфискация имущества.

Тема 6. Квалификация преступлений

14. понятие квалификации.
15. какие существуют
16. какие существуют виды квалификации преступлений

Тема 7. Преступления против личности

17. наказание по статье преступления против жизни и здоровья
18. какие права имеет человек
19. как наказываются преступления против прав человека?

Тема 8. Преступления в сфере экономики

20. наказание за преступление в сфере экономики
21. какие бывают преступления в сфере экономики
22. что такое преступление

Тема 9. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

23. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.
24. Преступления против общественной безопасности.
25. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Экологические преступления.
26. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Тема 10. Преступления против государственной власти

27. Общая характеристика преступлений против государственной власти.
28. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.
29. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
30. Преступления против правосудия. Преступления против порядка управления.

Тема 11. Преступления против военной службы. Преступления против мира и безопасности человечества

31. Общая характеристика преступлений против военной службы.
32. Преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений.
33. Преступления против порядка прохождения военной службы.
34. Преступления против порядка несения специальных служб.
35. Преступления против порядка пользования военным имуществом.
36. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества.
37. Преступления, посягающие на мир и мирное сосуществование государств.
38. Преступления против безопасности человечества.

Тема 12. Уголовное право зарубежных стран

39. Общая характеристика уголовного права основных систем права.
40. Стран Англо-саксонской системы права,
41. Романо-германской системы права, стран мусульманского права, стран СНГ.

Уровни и критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

	Критерии оценивания	Итоговая оценка
Уровень 1. Недостаточный	Незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на задаваемые вопросы, невыполнение практических заданий	Неудовлетворительно/Незачтено
Уровень 2. Базовый	Знание только основного материала, допустимы неточности в ответе на вопросы, нарушение логической последовательности в изложении программного материала, затруднения при решении практических задач	Удовлетворительно/зачтено

Уровень 3. Повышенный	Твердые знания программного материала, допустимые несущественные неточности при ответе на вопросы, нарушение логической последовательности в изложении программного материала, затруднения при решении практических задач	Хорошо/зачтено
Уровень 4. Продвинутый	Глубокое освоение программного материала, логически стройное его изложение, умение связать теорию с возможностью ее применения на практике, свободное решение задач и обоснование принятого решения	Отлично/зачтено

7. Ресурсное обеспечение дисциплины

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства	<ol style="list-style-type: none"> 1. Microsoft Windows (лицензионное программное обеспечение) 2. Microsoft Office (лицензионное программное обеспечение) 3. Google Chrome (свободно распространяемое программное обеспечение) 4. Kaspersky Endpoint Security (лицензионное программное обеспечение) 5. Консультант+ (лицензионное программное обеспечение отечественного производства) 6. Антиплагиат. Вуз (лицензионное программное обеспечение) 7. Спутник (свободно распространяемое программное обеспечение отечественного производства) 8. 1С:Предприятие 8.3 (лицензионное программное обеспечение) 9. Prolog (свободно распространяемое программное обеспечение) 10. Microsoft Project (лицензионное программное обеспечение) 11. AnyLogic (свободно распространяемое программное обеспечение) 12. Microsoft Visual Studio (лицензионное программное обеспечение) 13. iTALC (свободно распространяемое программное обеспечение) 14. ArgoUML (свободно распространяемое программное обеспечение) 15. ARIS EXPRESS (свободно распространяемое программное обеспечение) 16. Erwin (свободно распространяемое программное обеспечение) 17. Inkscape (свободно распространяемое программное обеспечение) 18. Maxima (свободно распространяемое программное обеспечение) 19. Microsoft SQL Server Management Studio (лицензионное программное обеспечение) 20. Microsoft Visio (лицензионное программное обеспечение) 21. MPLAB (свободно распространяемое программное обеспечение) 22. Notepad++ (свободно распространяемое программное обеспечение) 23. Oracle VM VirtualBox (свободно распространяемое программное обеспечение) 24. Paint .NET (свободно распространяемое программное обеспечение) 25. SciLab (свободно распространяемое программное обеспечение) 26. WinAsm (свободно распространяемое программное обеспечение) 27. GNS 3 (свободно распространяемое программное обеспечение) 28. «Антиплагиат.ВУЗ» (лицензионное программное обеспечение)
Современные профессиональные базы данных	<ol style="list-style-type: none"> 1. Консультант+ (лицензионное программное обеспечение отечественного производства) 2. http://www.garant.ru (ресурсы открытого доступа)

Информационные справочные системы	<ol style="list-style-type: none"> 1. https://elibrary.ru - Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (ресурсы открытого доступа) 2. https://www.rsl.ru - Российская Государственная Библиотека (ресурсы открытого доступа) 3. https://link.springer.com - Международная реферативная база данных научных изданий Springerlink (ресурсы открытого доступа) 4. https://zbmath.org - Международная реферативная база данных научных изданий zbMATH (ресурсы открытого доступа)
Интернет-ресурсы	<ol style="list-style-type: none"> 1. http://window.edu.ru - Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" 2. https://openedu.ru - «Национальная платформа открытого образования» (ресурсы открытого доступа)
Материально-техническое обеспечение	<p>Учебные аудитории для проведения:</p> <p>занятий лекционного типа, обеспеченные наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.</p> <p>Лаборатории и кабинеты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Библиотека, включая оборудование: Комплекты учебной мебели, компьютерная техника с подключением к сети «Интернет», доступом к электронной информационно-образовательной среде и электронно-библиотечной системе 2. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ), включая оборудование: Комплекты учебной мебели, демонстрационное оборудование – проектор и компьютер, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, доска, персональные компьютеры 3. Учебная аудитория для проведения занятий по информационным технологиям, включая оборудование: Комплекты учебной мебели, демонстрационное оборудование – проектор и компьютер, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, доска, персональные компьютеры

8. Учебно-методические материалы

№	Автор	Название	Издательство	Год издания	Вид издания	Кол-во в библиотеке	Адрес электронного ресурса	Вид доступа
1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.1 Основная литература								
9.1.1	Верченко Н.И. Гумеров Г.Г. Разбирин Л.И.	Уголовное право России. Особенная часть	Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»	2019	учебное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/95216.html	по логину и паролю

9.1.2	Бобраков И.А.	Уголовное право	Вузовское образование	2018	учебник	-	http://www.iprbookshop.ru/73870.html	по логину и паролю
9.1.3	Вишнякова Н.В. Расщупкина О.Н.	Уголовное право России. Особенная часть	Омская академия МВД России	2018	учебное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/93850.html	по логину и паролю
9.2 Дополнительная литература								
9.2.1	Верченко Н.И. Боровских Р.Н.	Уголовное право. Общая часть	Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»	2019	практикум	-	http://www.iprbookshop.ru/95217.html	по логину и паролю
9.2.2	Курченко В.Д. Панфилов И.П.	Уголовное право. Общая часть (уголовный закон)	Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ	2019	хрестоматия	-	http://www.iprbookshop.ru/92848.html	по логину и паролю
9.2.3	сост. Боровских Р.Н. Ульянова В.В. Лямкина Н.И.	Уголовное право. Особенная часть	Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»	2019	практикум	-	http://www.iprbookshop.ru/95218.html	по логину и паролю
9.2.4	Джинджолия Р.С. Боровиков В.Б.	Российское уголовное право. Общая часть	Прометей	2018	учебное наглядное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/94519.html	по логину и паролю
9.2.5	Джинджолия Р.С. Боровиков В.Б.	Российское уголовное право. Особенная часть	Прометей	2018	учебное наглядное пособие	-	http://www.iprbookshop.ru/94520.html	по логину и паролю
9.2.6	Зелик В.А. Дзиконская С.Г.	Уголовное право (общая часть)	Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа	2018	задачник	-	http://www.iprbookshop.ru/73118.html	по логину и паролю

9. Особенности организации образовательной деятельности для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В МФЮА созданы специальные условия для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Для перемещения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в МФЮА созданы специальные условия для беспрепятственного доступа в учебные помещения и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

При получении образования обучающимся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература. Также имеется возможность предоставления услуг ассистента, оказывающего обучающимся с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь, в том числе услуг сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

Получение доступного и качественного высшего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечено путем создания в университете комплекса необходимых условий обучения для данной категории обучающихся. Информация о специальных условиях, созданных для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, размещена на сайте университета (<https://www.mfua.ru/sveden/objects/#objects>).

Для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата обеспечиваются и совершенствуются материально-технические условия беспрепятственного доступа в учебные помещения, столовую, туалетные, другие помещения, условия их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и др.).

Для адаптации к восприятию обучающимися инвалидами и лицами с ОВЗ с нарушенным слухом

справочного, учебного материала, предусмотренного образовательной программой по выбранным направлениям подготовки, обеспечиваются следующие условия:

для лучшей ориентации в аудитории, применяются сигналы, оповещающие о начале и конце занятия (слово «звонок» пишется на доске);
внимание слабослышащего обучающегося привлекается педагогом жестом (на плечо кладется рука, осуществляется нерезкое похлопывание);
разговаривая с обучающимся, педагог смотрит на него, говорит ясно, короткими предложениями, обеспечивая возможность чтения по губам.

Компенсация затруднений речевого и интеллектуального развития слабослышащих инвалидов и лиц с ОВЗ проводится за счет:

- использования схем, диаграмм, рисунков, компьютерных презентаций с гиперссылками, комментирующими отдельные компоненты изображения;
- регулярного применения упражнений на графическое выделение существенных признаков предметов и явлений;
- обеспечения возможности для обучающегося получить адресную консультацию по электронной почте по мере необходимости.

Для адаптации к восприятию инвалидами и лицами с ОВЗ с нарушениями зрения справочного, учебного, просветительского материала, предусмотренного образовательной программой МФЮА по выбранной специальности, обеспечиваются следующие условия:

ведется адаптация официального сайта в сети Интернет с учетом особых потребностей инвалидов по зрению, обеспечивается наличие крупношрифтовой справочной информации о расписании учебных занятий;
в начале учебного года обучающиеся несколько раз проводятся по зданию МФЮА для запоминания месторасположения кабинетов, помещений, которыми они будут пользоваться;
педагог, его собеседники, присутствующие представляются обучающимся, каждый раз называется тот, к кому педагог обращается;
действия, жесты, перемещения педагога коротко и ясно комментируются;
печатная информация предоставляется крупным шрифтом (от 18 пунктов), тотально озвучивается;
обеспечивается необходимый уровень освещенности помещений;
предоставляется возможность использовать компьютеры во время занятий и право записи объяснения на диктофон (по желанию обучающегося).

Форма проведения текущей и промежуточной аттестации для обучающихся с ОВЗ определяется преподавателем в соответствии с учебным планом. При необходимости обучающемуся с ОВЗ с учетом его индивидуальных психофизических особенностей дается возможность пройти промежуточную аттестацию устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п., либо предоставляется дополнительное время для подготовки ответа.